

# Les indicateurs globaux en Adour-Garonne

## état en décembre 2025

### commentaire au 06/01/2026

Les informations générales sur la réalisation du BSN et les indicateurs du bassin Adour-Garonne sont disponibles sur le [SIGES](#) :

- L'article [Bulletin de Situation Hydrologique \(BSH\) et des Nappes \(BSN\)](#) présente :
  - Le BSH et le BSN, leurs rôles, les moyens de les consulter ;
  - Les données utilisées pour la réalisation du BSN ;
  - Les indicateurs calculés, en particulier l'Indicateur Piézométrique Standardisé (IPS), avec des informations sur l'interprétation des indicateurs ;
  - Les critères de sélection des Indicateurs Ponctuels (IP) et leur regroupement en Indicateurs Globaux (IG) pertinents ;
  - La bibliographie permettant d'aller plus loin dans la méthodologie de calcul des indicateurs.
- L'article [Bulletin de Situation des Nappes du bassin Adour-Garonne](#) présente :
  - Les 117 points de suivi (IP) et les 23 systèmes aquifères (IG) du bassin Adour-Garonne, de manière succincte ;
  - La source des données utilisées pour produire le BSN Adour-Garonne (rappelés également ci-dessous) ;
  - L'historique des modifications dans les IP / IG depuis 2017 et la mise en place de l'indicateur IPS ;
  - Les archives récentes du BSN Adour-Garonne, soit d'avril 2023 à août 2025.

#### Sources :

- *Producteurs de données : BRGM, Parc Naturel Régional des Grandes Causses, Conseil Départemental des Landes ;*
- *Origine des données : ADES via API Hub'Eau Piézométrie, HydroPortail via API Hub'Eau Hydrométrie et SIEau ;*
- *Fonds cartographiques : AEAG / IGN – BD TOPAGE, IGN - Géoportail / Admin Express, BRGM - BDLISA.*

## Table des matières

□ ENSEMBLE DU BASSIN ADOUR-GARONNE .....	3
□ INFORMATIONS PAR INDICATEUR GLOBAL .....	7
□ IG16 – NAPPES DES CALCAIRES DU JURASSIQUE MOYEN ET SUPERIEUR DES CHARENTES .....	11
□ IG17 – NAPPES DES CALCAIRES CRETACES DU PERIGORD ET DU BASSIN ANGOUMOIS .....	14
□ IG18 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AVAL, DE LA DORDOGNE ET DE LEURS PRINCIPAUX AFFLUENTS .....	17
□ IG19 – NAPPES DES FORMATIONS PLIOQUATERNAIRES DU BASSIN AQUITAIN .....	20
□ IG20 – NAPPES ALLUVIALES DE L'ADOUR ET DU GAVE DE PAU.....	23
□ IG21 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AMONT ET DE SES PRINCIPAUX AFFLUENTS .....	26
□ IG22 – NAPPE DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES CAUSSES DU QUERCY ET DE LEURS BORDURES.....	29
□ IG26 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES GRANDS CAUSSES ET DE LA BORDURE CEVENOLE.....	32
□ IG37 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES DE LA BRENNE ET DU POITOU ET KARST DE LA ROCHEFOUCAULD .....	35
□ IG44 – NAPPES DES CALCAIRES OLIGOCENES DE L'ENTRE-DEUX-MERS.....	38
□ IG47 – NAPPES DES FORMATIONS VOLCANIQUES DU MASSIF CENTRAL .....	41
□ IG52 – NAPPES DU SOCLE DES CEVENNES, DE MARGERIDE, DE SEGALA ET DE LA MONTAGNE NOIRE .....	44
□ IG53 – NAPPE DES SABLES FAUVES ET CALCAIRES MIOCENES DE L'ARMAGNAC 47	
□ IG54 : NAPPES DU SOCLE DU PLATEAU DU LIMOUSIN ET DE LA CHATAIGNERAIE 50	
□ IG58 : NAPPES DU SOCLE DE LA COMBRAILLE ET DU PLATEAU DE MILLEVACHES .....	53

- **Ensemble du bassin Adour-Garonne**

**Contexte hydrologique :** Après des mois de septembre et octobre 2025 marquant une transition entre la fin de la vidange et le début de la recharge suivant les secteurs, la période de recharge 2025-2026 généralisée à l'ensemble du bassin Adour-Garonne s'est véritablement amorcée en novembre. Le mois de décembre 2025 se place dans la continuité de celui-ci. Toutefois, si la pluviométrie a été plutôt conforme à la normale dans la partie orientale du bassin, elle a été déficitaire dans la moitié ouest, en particulier dans les bassins aval de la Dordogne et de l'Isle et de l'Adour, entre les confluent avec la Midouze et les Gaves.

**IPS :** L'IPS médian reste modérément haut en décembre, avec une part de niveaux supérieurs à la moyenne (67%) qui continue d'augmenter légèrement tandis que les niveaux inférieurs à la moyenne ne représentent plus que 13% des points de suivi, avec l'absence remarquable de niveaux très bas pour la première fois depuis le mois d'avril. 81% des points de suivi se situent entre un niveau autour de la moyenne et un niveau haut. Plus précisément, le mois de décembre se caractérise par :

- Un quart (26%) de niveaux hauts (19%) ou très hauts (7%) ;
- 41% de niveaux modérément hauts ;
- Un cinquième (21%) de niveaux autour de la moyenne ;
- 11% de niveaux modérément bas ;
- 2% (2 points de suivi) de niveaux bas et aucun niveau très bas.

**Evolution des niveaux moyens mensuels :** Situation quasi-identique à celle du mois de novembre, avec 80% de niveaux orientés à la hausse, contre moins d'un sur dix (9%) orienté à la baisse. La période de recharge généralisée à l'échelle du bassin, initiée en novembre, se poursuit donc en décembre.

**Evolution de l'IPS :** Comme les mois précédents, les évolutions d'IPS restent globalement limitées et équilibrées, signe d'une évolution globalement conforme à la normale pour un mois de novembre, comme en attestent les 50% de points de suivi sans changement de classe d'IPS entre novembre et décembre. Pour l'autre moitié, les hausses de classe (26%) sont à peine plus nombreuses que les baisses (24%). Toutefois, on note un peu plus d'évolutions plus brutales (2 classes et plus) : si elles concernent majoritairement les hausses (10% des points de suivi) pour les aquifères réactifs en cette période pluvieuse, pour 5% des points de suivi, ce sont des baisses de 2 ou 3 classes qui sont enregistrées, un chiffre qui n'avait pas été atteint depuis le mois de juin.

**Année de référence<sup>1</sup> :** Décembre 2014

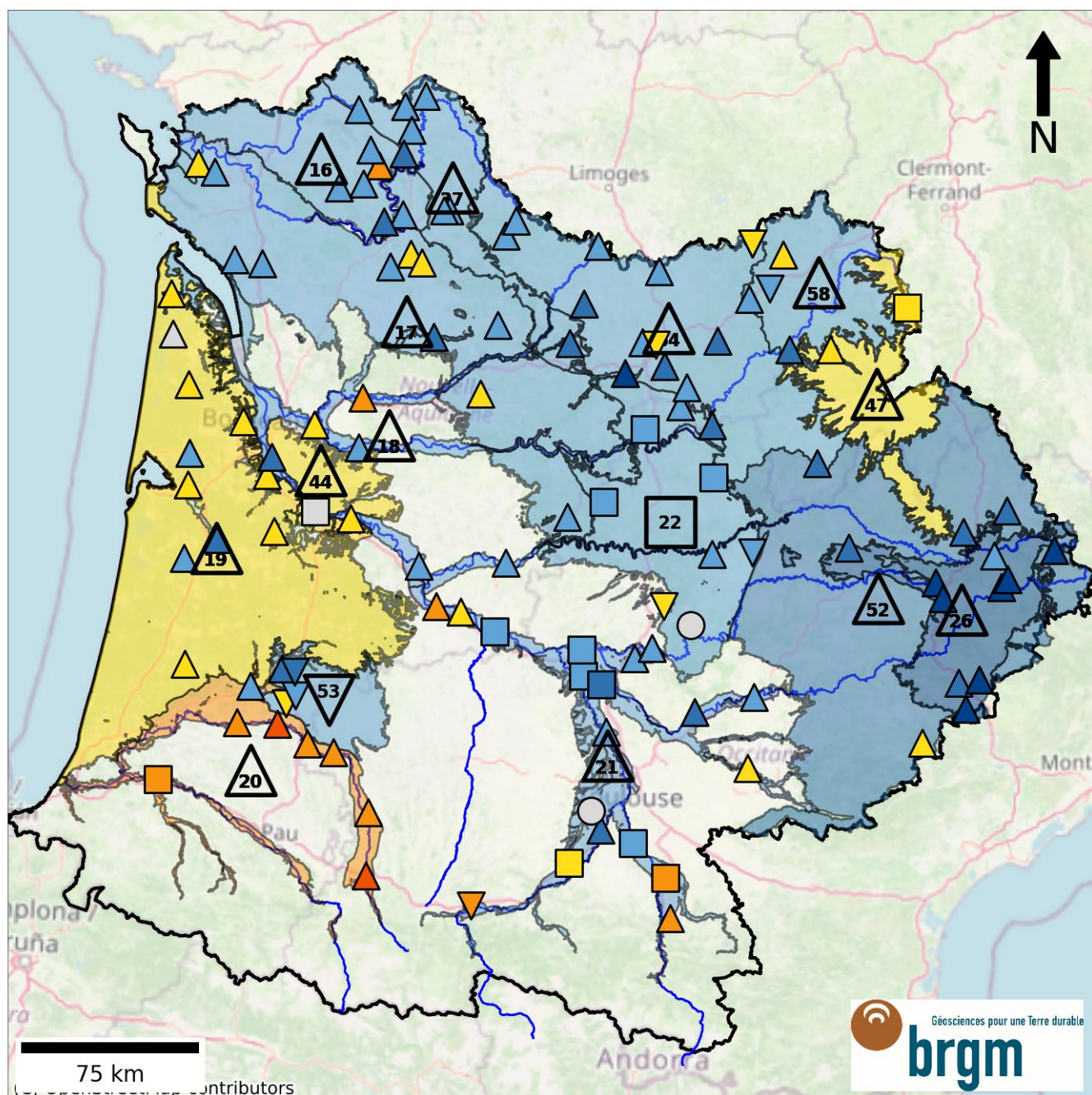
**Sectorisation des comportements :** Un seul secteur se caractérise par des niveaux globalement inférieurs à la moyenne (modérément bas) : les nappes alluviales du bassin de l'Adour, pour la 8<sup>ème</sup> fois ces 10 derniers mois. A l'inverse, les niveaux sont hauts à très hauts à l'est du bassin, dans les karsts des Grands Causses et les nappes du socle les ceinturant. Seules exceptions à la recharge généralisée, les nappes inertielles des sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac, où les niveaux sont plutôt en baisse, et les karsts des Causses du Quercy, aux fluctuations contrastées.

**En résumé :** Après un étiage 2025 peu sévère et un début de recharge conforme à la normale, le niveau des nappes est globalement au-dessus de la moyenne en décembre à l'échelle du bassin Adour-Garonne. Seule exception notable, les nappes alluviales du bassin de l'Adour aux niveaux toujours inférieurs à la moyenne.

---

<sup>1</sup> Année pour laquelle l'IPS moyen agrégé sur les 3 mêmes mois se rapproche le plus de l'IPS moyen agrégé sur les 3 derniers mois de l'année en cours, représenté sur les cartes du bassin Adour-Garonne, et de chacun des Indicateurs Globaux dans les chapitres qui leur sont consacrés, tous les Indicateurs Ponctuels ayant un poids égal.

## BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Décembre 2025



### Niveau des nappes

- Très hauts
- Hauts
- Modérément hauts
- Autour de la moyenne
- Modérément bas
- Bas
- Très bas
- Données insuffisantes

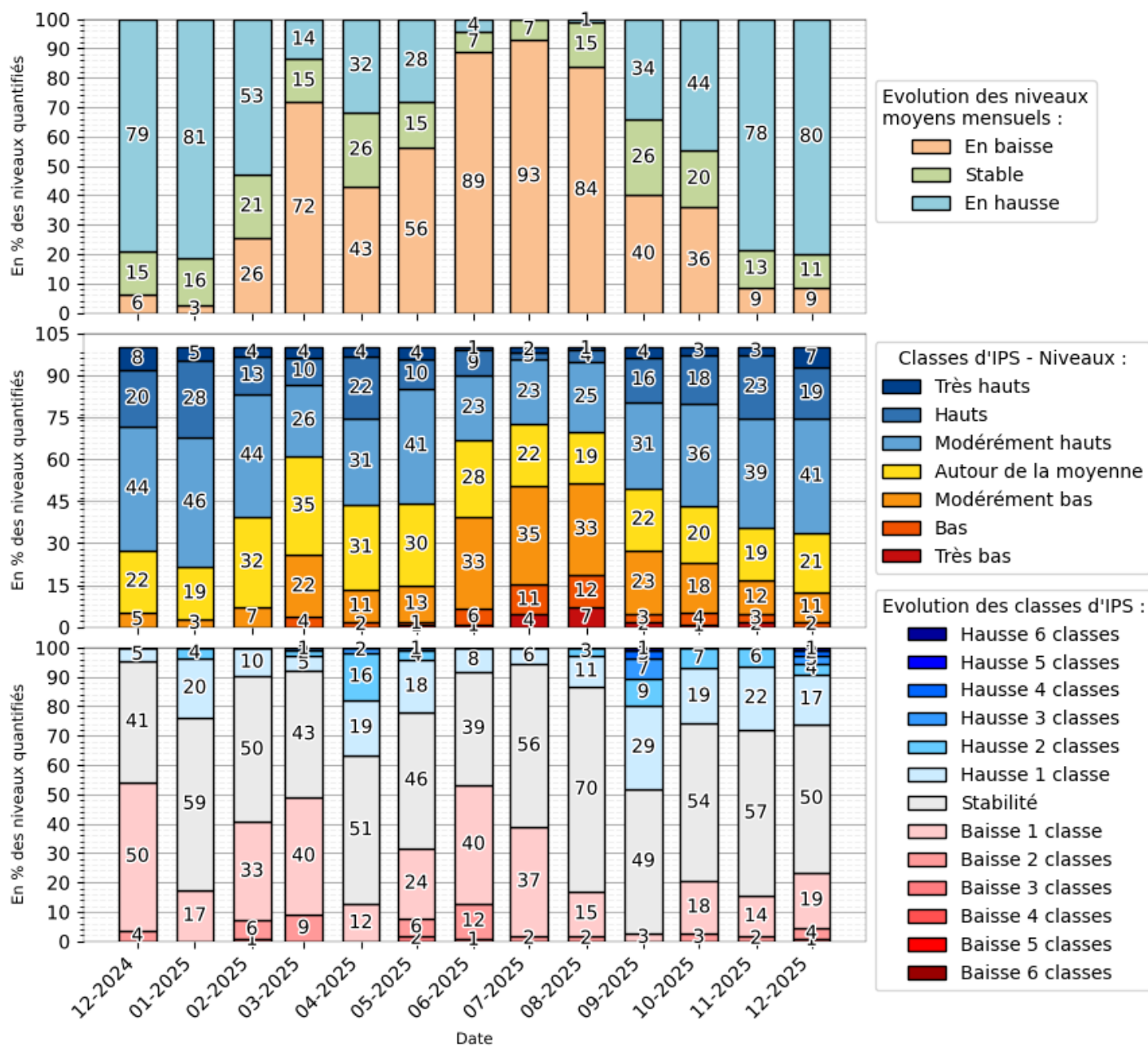
### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé



# BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Décembre 2025

## Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH

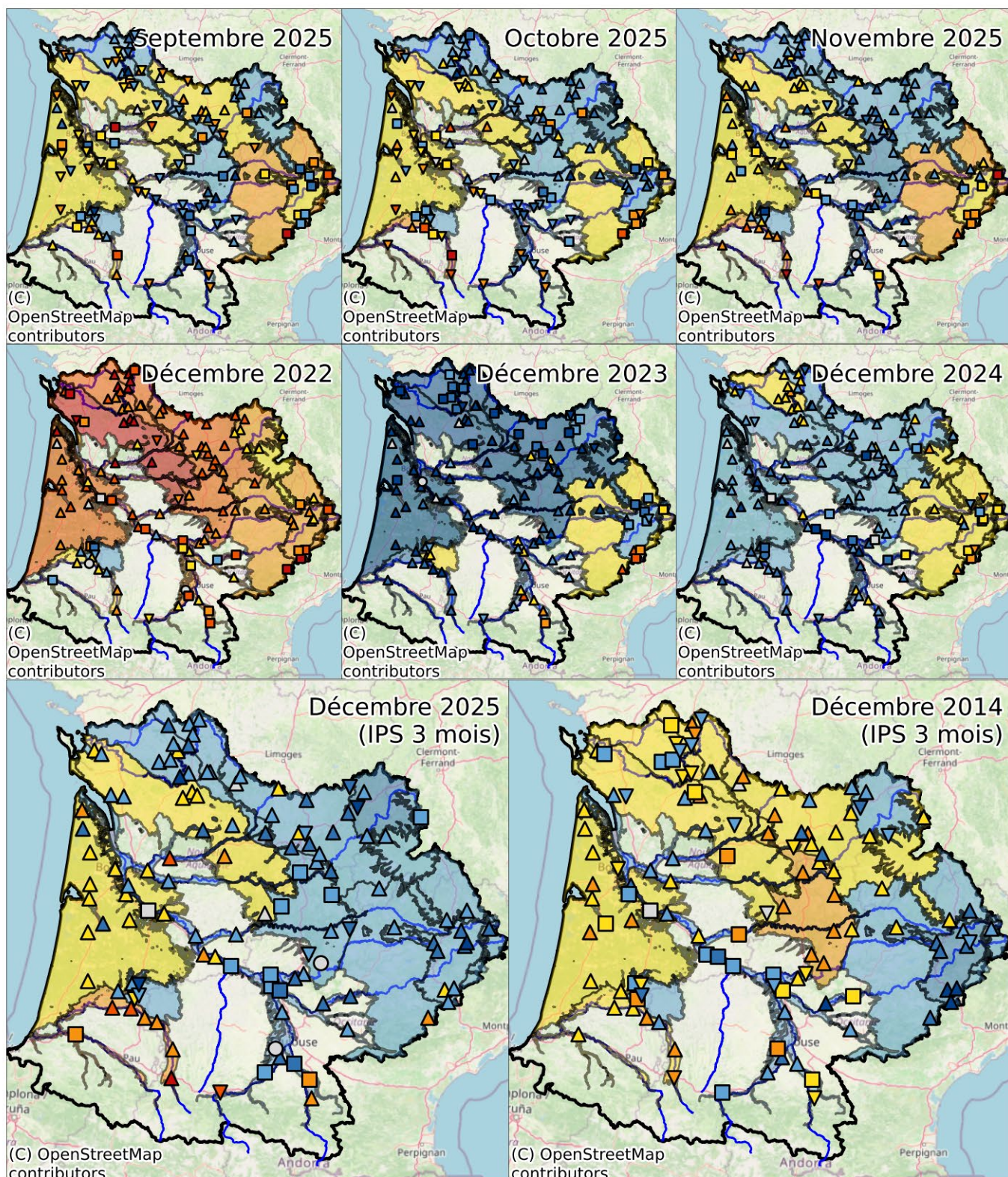




# BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Décembre 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

- Très hauts
- Hauts
- Modérément hauts
- Autour de la moyenne
- Modérément bas
- Bas
- Très bas
- Données insuffisantes

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé



- **Informations par Indicateur Global**

**IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes :**

Comme en octobre et novembre, les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la hausse dans ce secteur. La recharge est toutefois conforme à la normale pour un mois de décembre, comme en atteste l'évolution de l'IPS : 1 baisse d'une classe contre 6 points de suivi sans changement pour un IPS moyen qui évolue peu et reste modérément haut, comme la majorité (4/7) des points de suivi. Si 2 des 3 autres points conservent leur niveau haut de novembre, le piézomètre d'Aigre (16), voit son IPS passer d'autour de la moyenne à modérément bas. C'est l'exception dans un secteur par ailleurs homogène.

**IG17 – Nappes des calcaires crétacés du Périgord et du bassin Angoumois :**

Dans ce secteur également, les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la hausse, bien qu'ici, l'évolution a été progressive ces derniers mois. La recharge est un peu supérieure à la normale puisque, si 6 points de suivi conservent leur classe d'IPS de novembre, les 3 autres la voient progresser d'une classe. L'IPS médian passe également d'autour de la moyenne à modérément haut, ces 2 classes regroupant par ailleurs tous les points de suivi, avec une majorité de niveaux modérément hauts (6 contre 4 autour de la moyenne).

**IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents :**

Comme en novembre, les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la hausse dans ce secteur. La recharge est toutefois presque parfaitement conforme à la normale pour un mois de décembre, comme en atteste l'évolution de l'IPS : 1 baisse d'une classe et 1 hausse d'une classe contre 9 points de suivi sans changement. L'IPS moyen reste donc modérément haut. Une nette majorité (8/11) de points de suivi conserve un niveau supérieur à la moyenne (4 modérément hauts, 4 hauts), contre toujours un seul point avec un niveau inférieur à la moyenne, le piézomètre de Porchères (33, modérément bas).

**IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain :**

Dans ce secteur également, les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la hausse, bien qu'ici, l'évolution a été progressive ces derniers mois. La recharge est d'ailleurs un peu supérieure à la normale pour un mois de décembre puisque 4 des 8 points de suivi voient leur IPS progresser d'une classe, les 4 autres conservant leur classe de novembre. Ainsi, il n'y a désormais plus de niveaux inférieurs à la moyenne. L'IPS moyen reste toutefois autour de la moyenne, comme 5 des 8 points de suivi. A noter que, parmi les 3 niveaux supérieurs à la moyenne, il y a désormais un niveau haut à Belin-Béliet (33).

**IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau :**

Comme en novembre, les niveaux moyens mensuels sont très majoritairement orientés à la hausse (7/8). Seule exception, le niveau stable du piézomètre de Saint-Cricq-du-Gave (40). La recharge est toutefois conforme à la normale pour un mois de décembre, comme en atteste l'évolution de l'IPS : 1 baisse d'une classe et 2 hausses d'une classe contre 5 points de suivi sans changement. L'IPS moyen n'évolue d'ailleurs presque pas et reste modérément bas. C'est en effet la particularité de ce secteur, qui a connu un déficit de recharge les mois précédents, mais également au

printemps dernier. La situation n'est toutefois pas critique puisque la majorité des points de suivi (5/8) présentent un niveau modérément bas. A Laloubère (65) et Grenade-sur-l'Adour (40), on enregistre toutefois les deux seuls niveaux bas du bassin Adour-Garonne en ce mois de décembre. Inversement, sur les terrasses de la Midouze, le piézomètre de Campet-et-Lamolère (40) affiche toujours un niveau modérément haut.

#### **IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents :**

Pour ces nappes plus inertielles que la plupart des autres nappes libres du bassin Adour-Garonne, l'évolution des niveaux moyens mensuels reste contrastée en décembre, avec 10 hausses pour 7 niveaux stables et 1 baisse, toujours dans la vallée amont de la Garonne, à Bordes-de-Rivière (31). Cela n'est toutefois pas anormal pour un mois de décembre pour ce piézomètre à la recharge tardive, dont l'IPS passe même de bas à modérément bas. C'est d'ailleurs la seule hausse de classe d'IPS du secteur, contre 9 piézomètres sans changement et 8 baisses, dont une de 2 classes à Terssac (81), qui vient contre-balancer la hausse inverse mesurée en novembre. Globalement, cela indique une recharge plutôt inférieure à la normale pour un mois de décembre dans le secteur. Malgré tout, même s'il se rapproche d'un niveau autour de la moyenne, l'IPS moyen reste modérément haut, comme 8 des points de suivi. S'il reste 3 niveaux hauts, il y a désormais 4 niveaux inférieurs à la moyenne (tous modérément bas), se concentrant toujours aux extrémités de l'ensemble aquifère : en amont des vallées de la Garonne (Bordes-de-Rivière, 31) et de l'Ariège d'une part (Verniolle et Montaut, 09), et à l'extrémité aval dans la vallée de la Garonne d'autre part (Saint-Laurent, 47).

#### **IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures :**

Après une hausse généralisée des niveaux moyens mensuels en novembre, l'évolution a été plus contrastée en décembre, avec 2 hausses, 2 baisses et 3 niveaux stables. C'est le signe d'une recharge plutôt inférieure à la normale pour cette période de l'année, comme en attestent les 4 baisses de classes d'IPS, dont une de 2 classes pour la source du Candé à Puylaroque (82). Les 3 autres points de suivi conservent quant à eux leur classe d'IPS de novembre. Pour cet aquifère très réactif aux précipitations, l'IPS moyen passe donc de haut à modérément haut, ce qui est aussi la classe de 6 des 7 points de suivi en décembre. La seule exception, toujours la source du Candé, où le niveau est désormais autour de la moyenne.

#### **IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole :**

Autre secteur karstique et donc très réactif aux précipitations, autre situation pour les Grands Causses, qui enregistrent plutôt l'évolution observée sur les Causses du Quercy en novembre. En effet, non seulement les niveaux moyens mensuels sont partout en hausse, mais, à l'exception de la source de Bernardes à Chanac (48), dont l'IPS reste modérément haut, toutes les autres sources enregistrent une hausse de 1 à 4 classes d'IPS. Signe que la recharge a été particulièrement excédentaire en décembre dans ce secteur, les hausses de 3 et 4 classes sont majoritaires (5 sources sur 9). L'IPS moyen bondit ainsi d'un niveau autour de la moyenne à très haut, ce qui correspond aussi à la classe d'IPS de 6 des 9 sources du secteur en décembre.



### **IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld :**

Comme en novembre, les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la hausse dans ce secteur. La recharge est presque parfaitement conforme à la normale, puisque 6 points de suivi conservent leur classe d'IPS de novembre, contre une seule baisse d'une classe pour le piézomètre de Chef-Boutonne (79). Même homogénéité pour les niveaux, qui sont tous modérément hauts à une seule exception près, le piézomètre de Tourtoirac (24), dont le niveau reste haut. L'IPS moyen n'évolue pratiquement pas et reste modérément haut.

### **IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers :**

Pour ces nappes plus inertielles, une recharge est tout de même observée en décembre puisque les niveaux moyens mensuels sont en hausse sur 2 des 3 points de suivi. Pour le dernier, le piézomètre de Verdélais (33), le niveau est stable. Pour le reste, la situation de l'Entre-deux-Mers est un copier-coller de celles des mois de juillet à novembre. Pour les deux piézomètres qui présentent suffisamment de données pour le calcul de l'IPS, les niveaux restent autour de la moyenne, signe d'une évolution toujours conforme à la normale. L'IPS moyen reste, lui, très proche de la valeur moyenne.

### **IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central :**

Après 3 mois de recharge succédant à un été sec, la situation est plus contrastée en décembre pour ces nappes volcaniques. Si le niveau moyen mensuel reste en hausse à Moussages (15), il est stable à Espinhal (63). Toutefois, dans les deux cas, cela correspond à un déficit de recharge au mois de décembre puisque l'IPS baisse d'une classe pour le premier piézomètre et de 2 classes pour le second. Les deux ont désormais un niveau autour de la moyenne, ce qui est également le cas pour l'IPS moyen.

### **IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la hausse dans ce secteur. Pour ces nappes réactives encadrant les Grands Causses, cela correspond, comme pour cet autre ensemble aquifère, à une recharge nettement excédentaire en décembre, puisque toutes les sources voient leur classe d'IPS augmenter, d'une classe (source 2 du Gail aux Salces, 48), 2 classes ou même 6 classes pour la source du Pradet à Mont Lozère et Goulet, 48), dont le niveau passe de très bas à très haut ! Pour les deux autres sources lozériennes, les niveaux sont hauts. Par contre, plus au sud, la source de Céras à Brusque (12) affiche un niveau autour de la moyenne. Comme pour les Grands Causses, l'IPS moyen bondit de 3 classes et passe de modérément bas à haut. Toutefois, dans un secteur aussi réactif aux précipitations, cette recharge ne présage pas de la situation des prochains mois.

### **IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac :**

Cas particulier dans le bassin, les niveaux moyens mensuels sont orientés à la baisse pour 3 des 4 points de suivi de ces nappes inertielles et partiellement captives. Seule exception, le piézomètre de Lucbardez-et-Bargues (40) voit son niveau moyen mensuel augmenter en décembre. Cette évolution n'est toutefois pas anormale pour ces nappes peu réactives. Cependant, contrairement aux 5 mois précédents, on enregistre deux variations de classe d'IPS : une hausse d'une classe à Lucbardez-et-Bargues et une baisse d'une classe à Pouydesseaux (40). Avec un niveau toujours

autour de la moyenne à Pujo-le-Plan (40), un niveau modérément haut et 2 niveaux hauts, l'IPS moyen reste modérément haut.

#### **IG54 – Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie :**

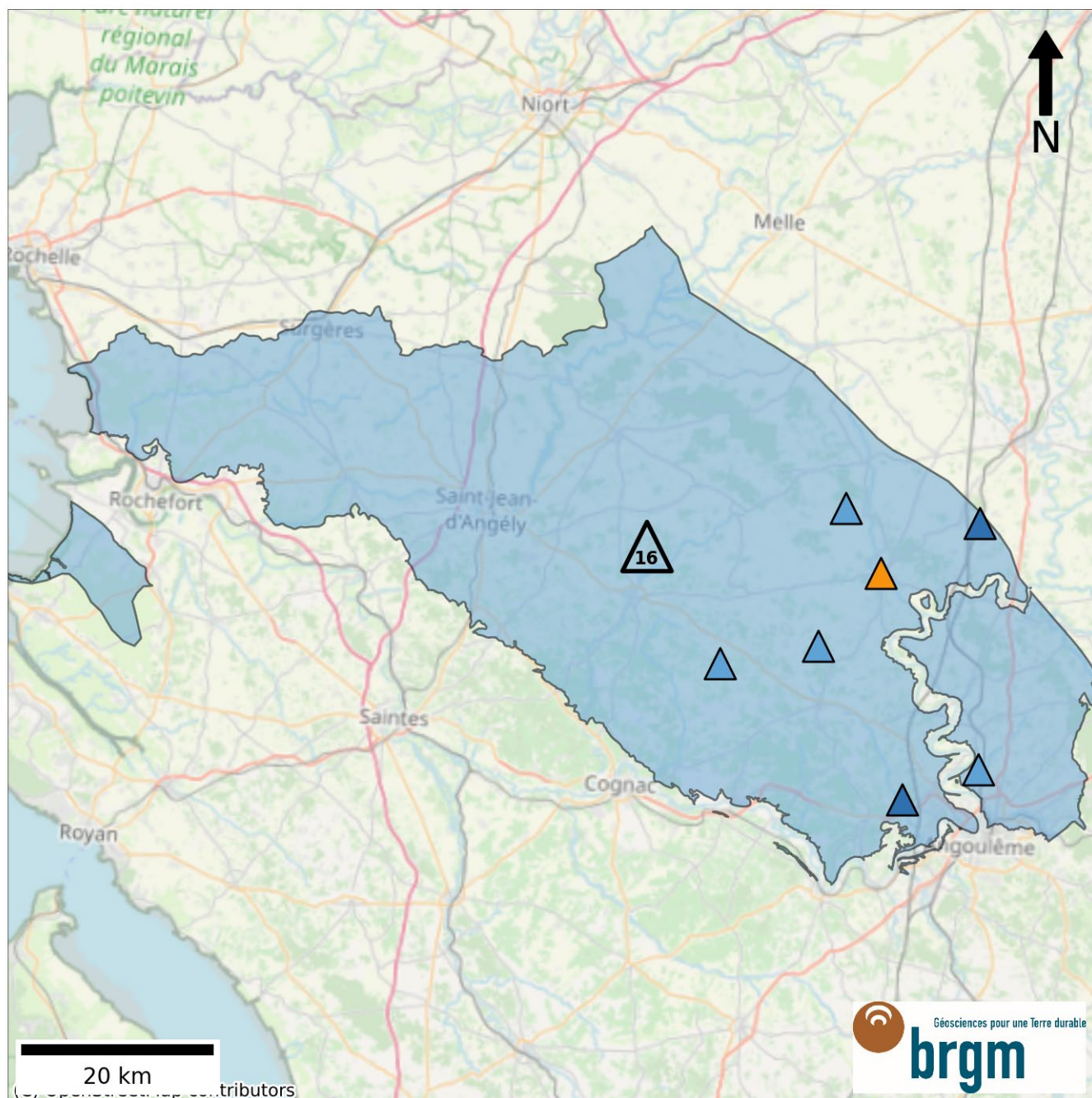
Les niveaux moyens mensuels sont majoritairement (9/12) orientés à la hausse en décembre, mais 3 piézomètres voient toutefois leur niveau moyen mensuel baisser. Globalement, la recharge est plutôt conforme à la normale pour la période de l'année, avec 4 hausses d'une classe, 3 piézomètres sans changement de classes et 4 baisses, de 1 à 3 classes. Toutefois, 3 des 4 baisses concernent les piézomètres dont le niveau moyen mensuel a baissé en décembre, et qui sont aussi les 3 seuls piézomètres du secteur dont le niveau n'est pas supérieur à la moyenne (1 modérément bas, 2 autour de la moyenne). Cela indique un déficit de recharge centré sur les secteurs de Donzenac (19) et Saint-Merd-les-Oussines (19, 2 piézomètres). Ailleurs, les niveaux se répartissent entre modérément hauts (5 piézomètres), hauts (3 piézomètres) et même très haut à Mansac (19). L'IPS moyen, s'il baisse un peu, reste modérément haut.

#### **IG58 – Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches :**

Les niveaux moyens mensuels sont majoritairement (3/4) orientés à la hausse en décembre, à l'exception du piézomètre de Maussac (19), où le niveau baisse. La recharge est toutefois inférieure à la normale pour cette période de l'année puisque 3 baisses d'une classe d'IPS sont enregistrées contre une seule hausse d'une classe à Chavignac (15), où le niveau devient haut. Inversement, il devient autour de la moyenne à Saint-Germain-Lavolps (19) et est modérément haut sur les 2 autres piézomètres. L'IPS moyen reste, lui aussi, modérément haut.

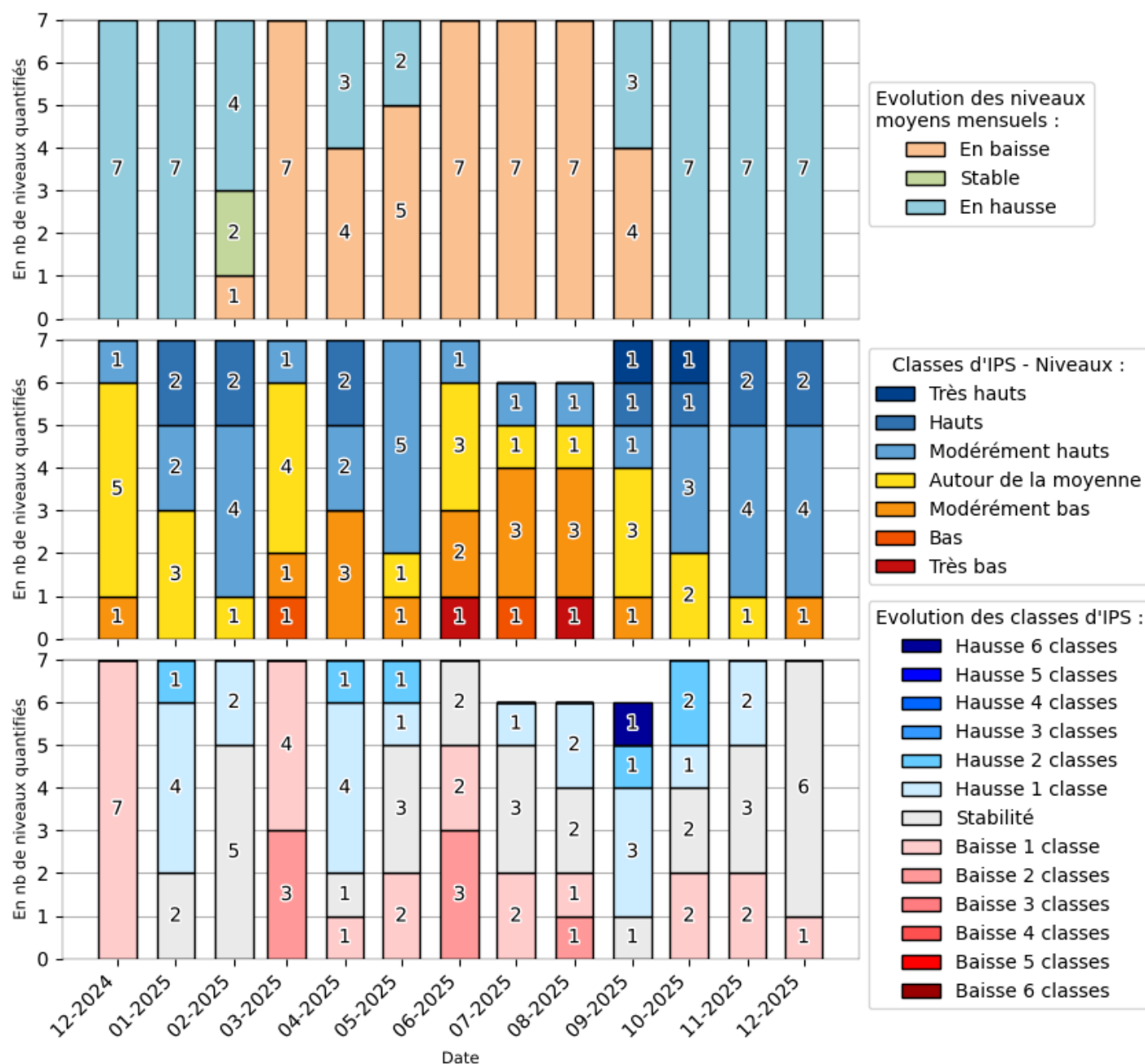
- IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes

## IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Décembre 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

# **IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Décembre 2025** **Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**

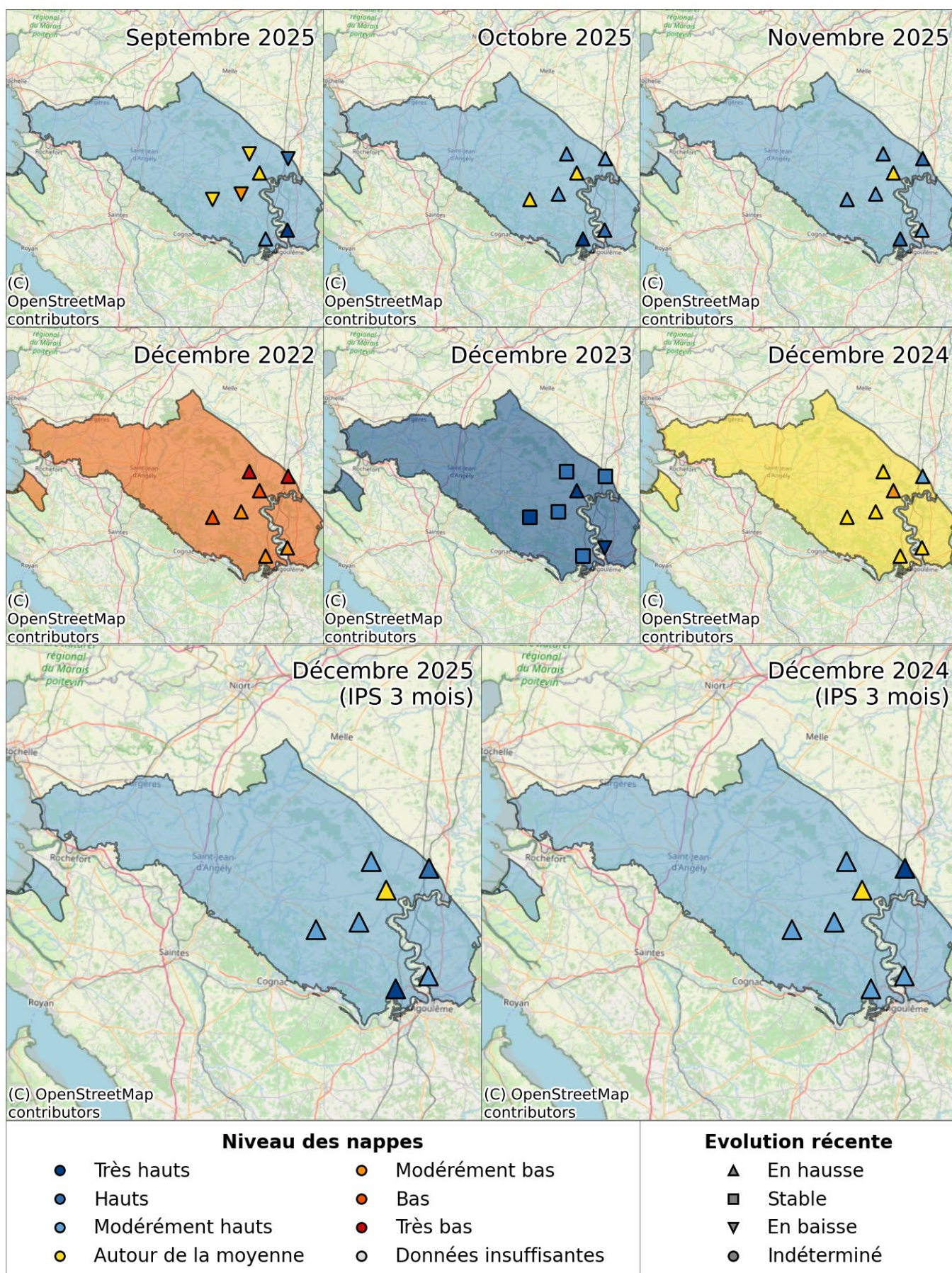




# IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Décembre 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

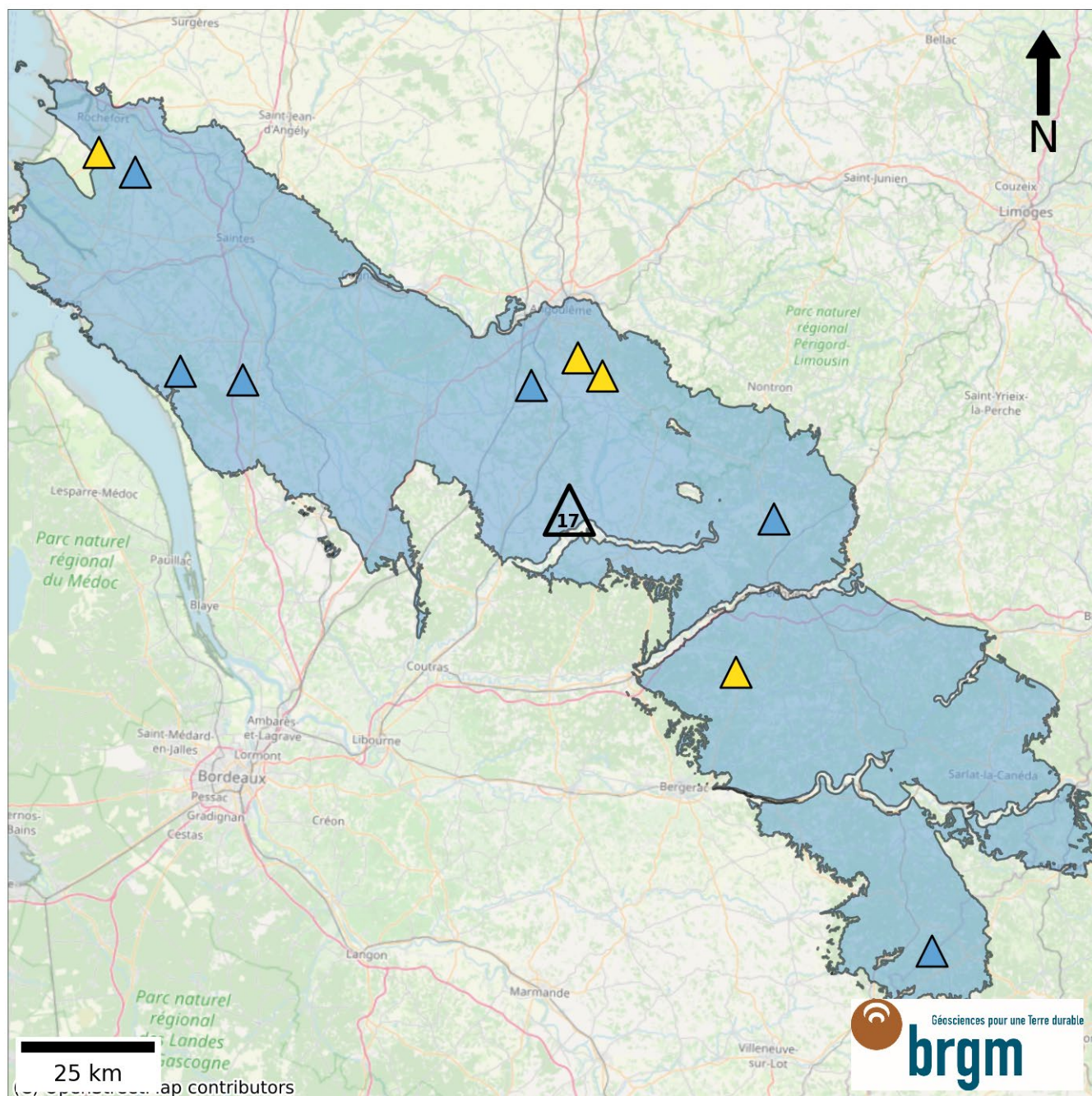
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence





- IG17 – Nappes des calcaires crétacés du Périgord et du bassin Angoumois

## IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Décembre 2025



### Niveau des nappes

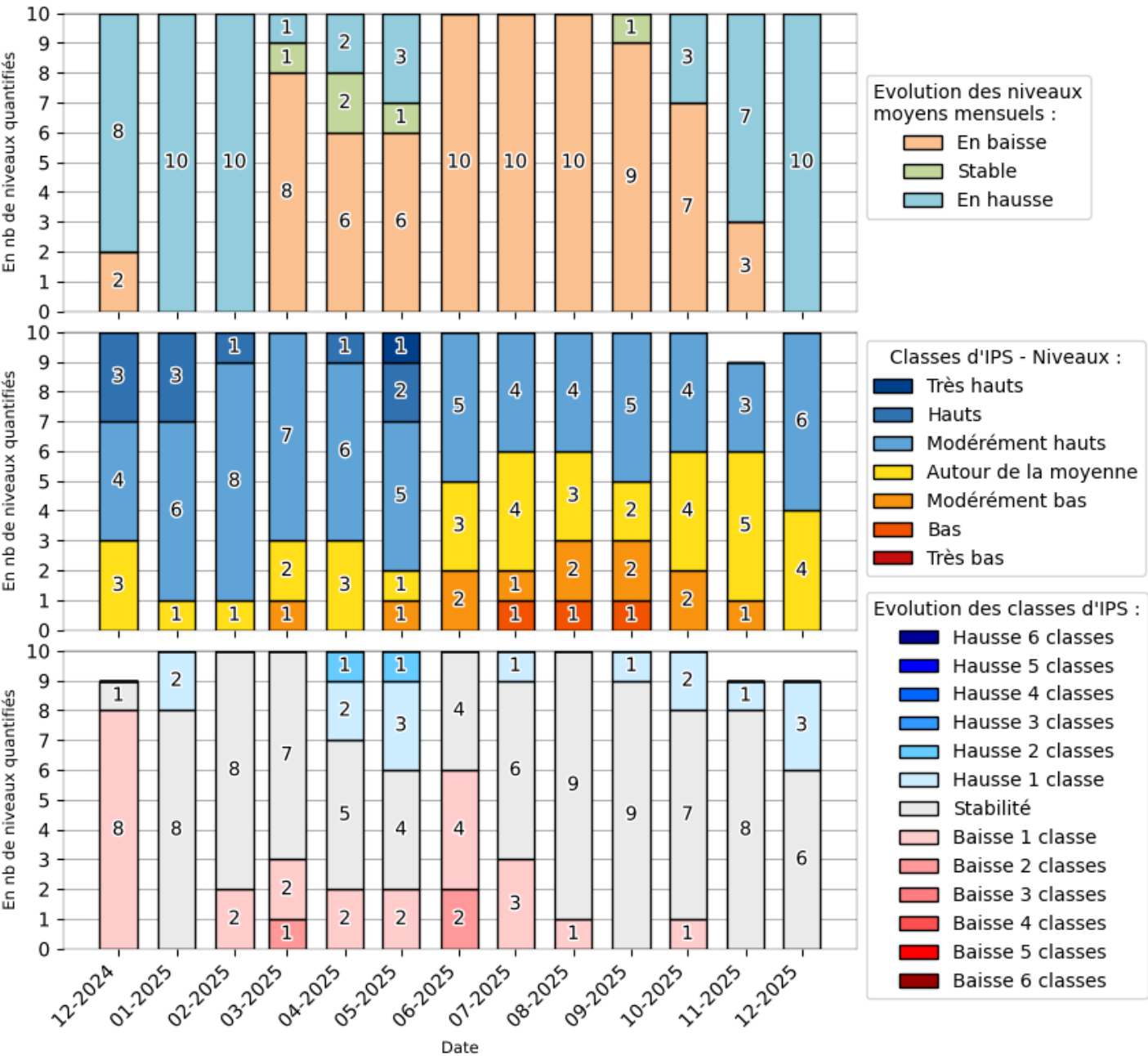
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

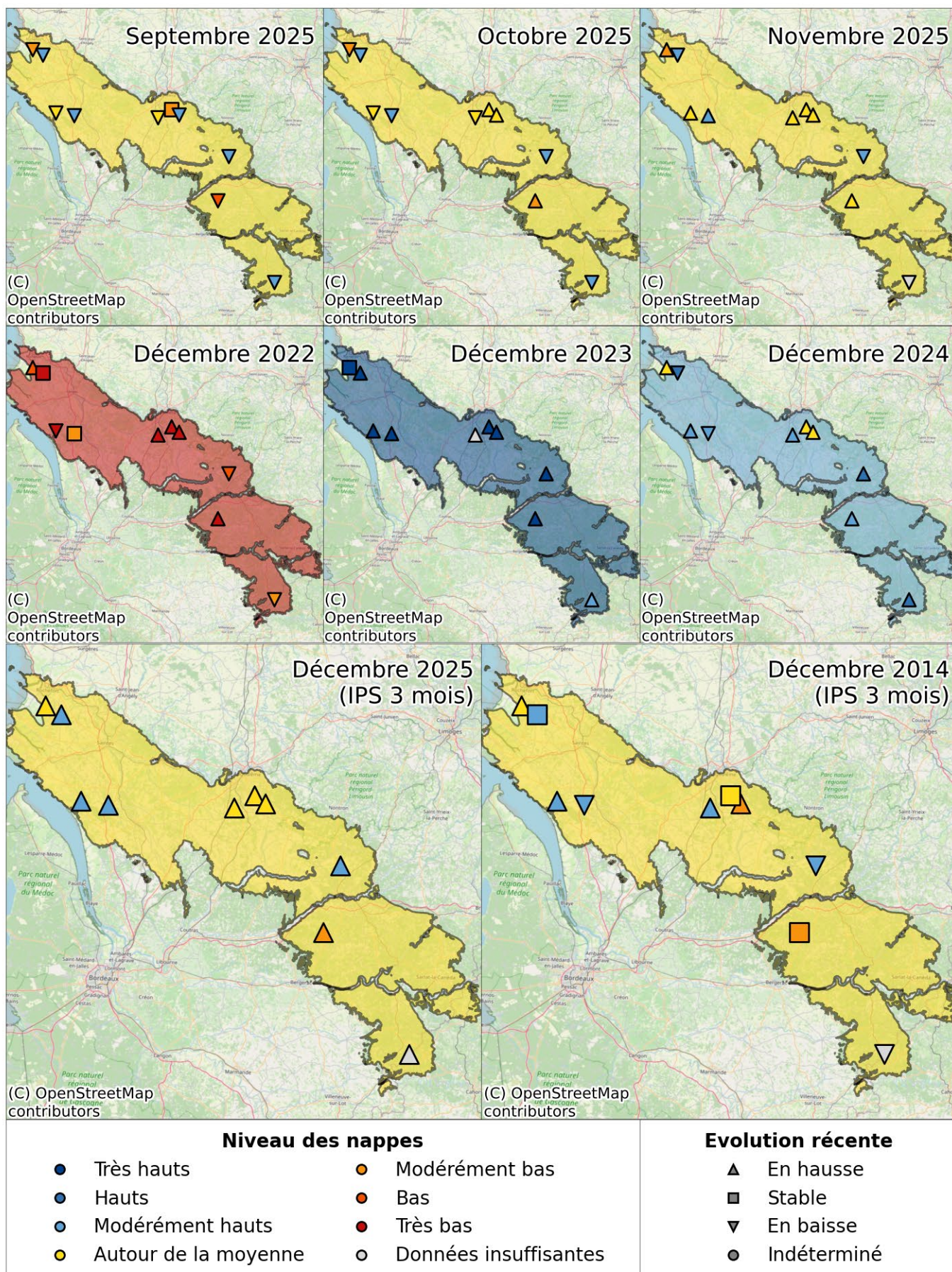
IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Décembre 2025

Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH





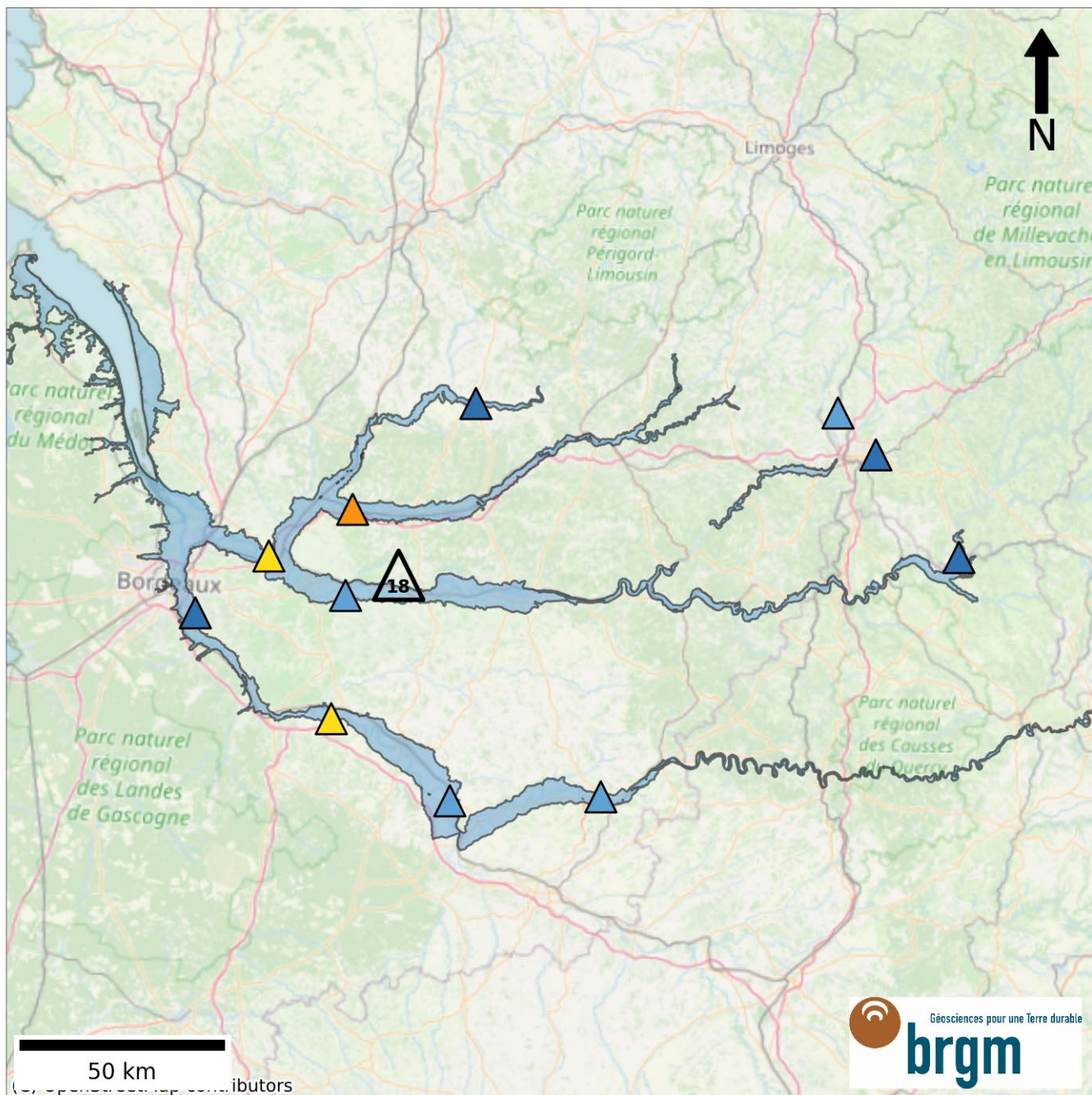
**IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Décembre 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**





- IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents

## IG 18 - Alluvions Garonne aval et Dordogne - Décembre 2025



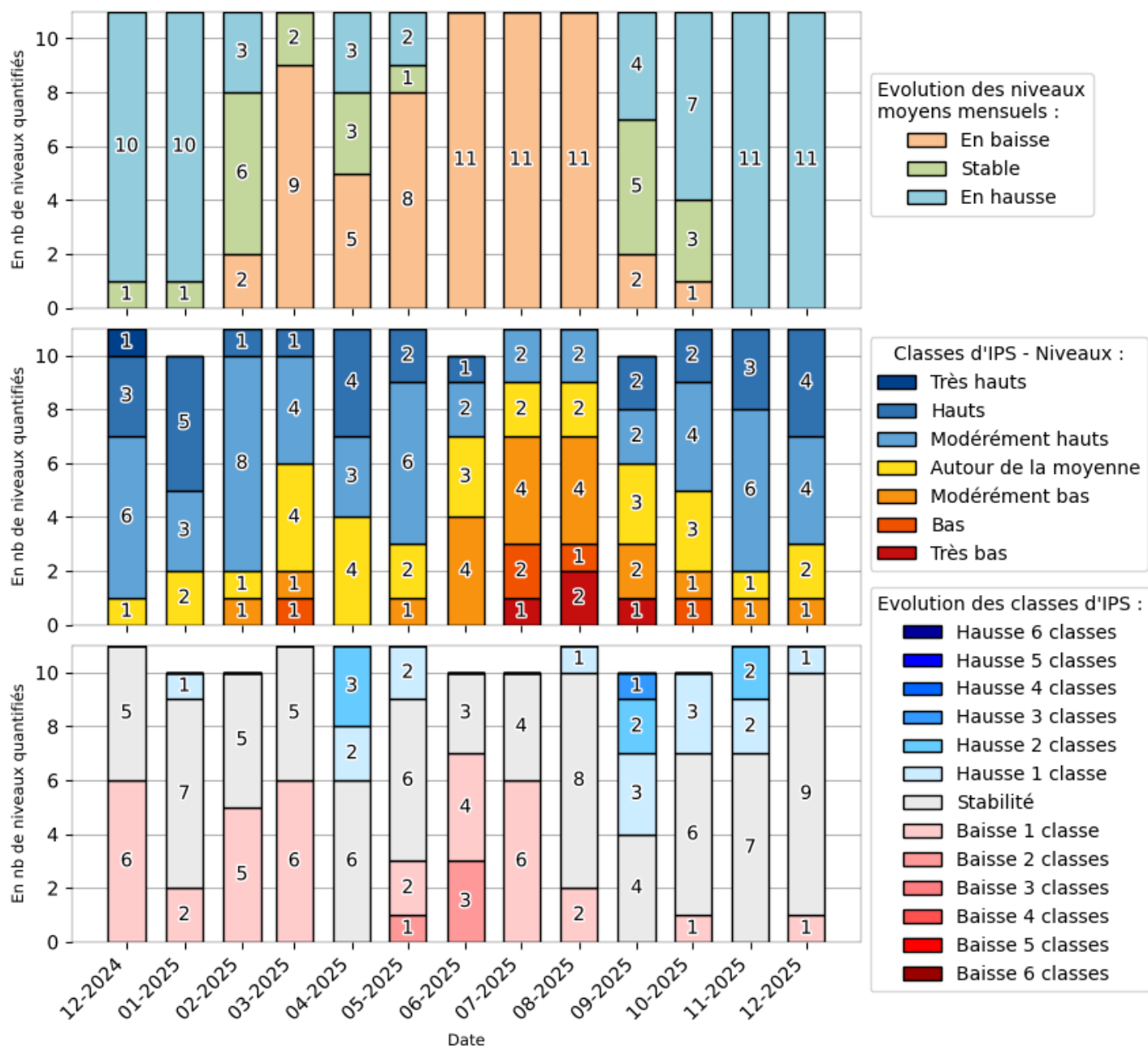
### Niveau des nappes

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

### Evolution récente

- |   |             |
|---|-------------|
| ▲ | En hausse   |
| ■ | Stable      |
| ▼ | En baisse   |
| ● | Indéterminé |

# **IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Décembre 2025** **Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**

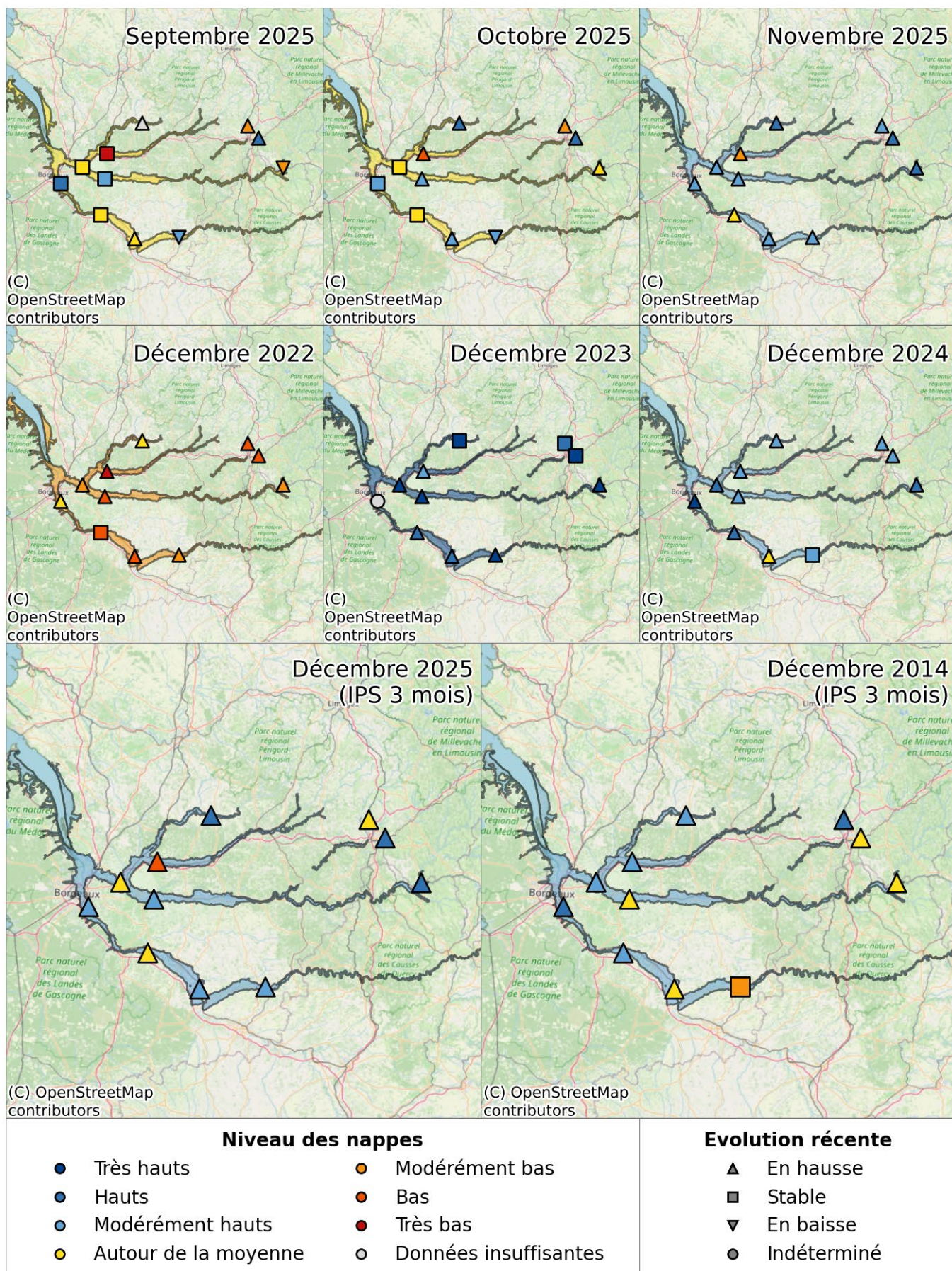




# IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Décembre 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

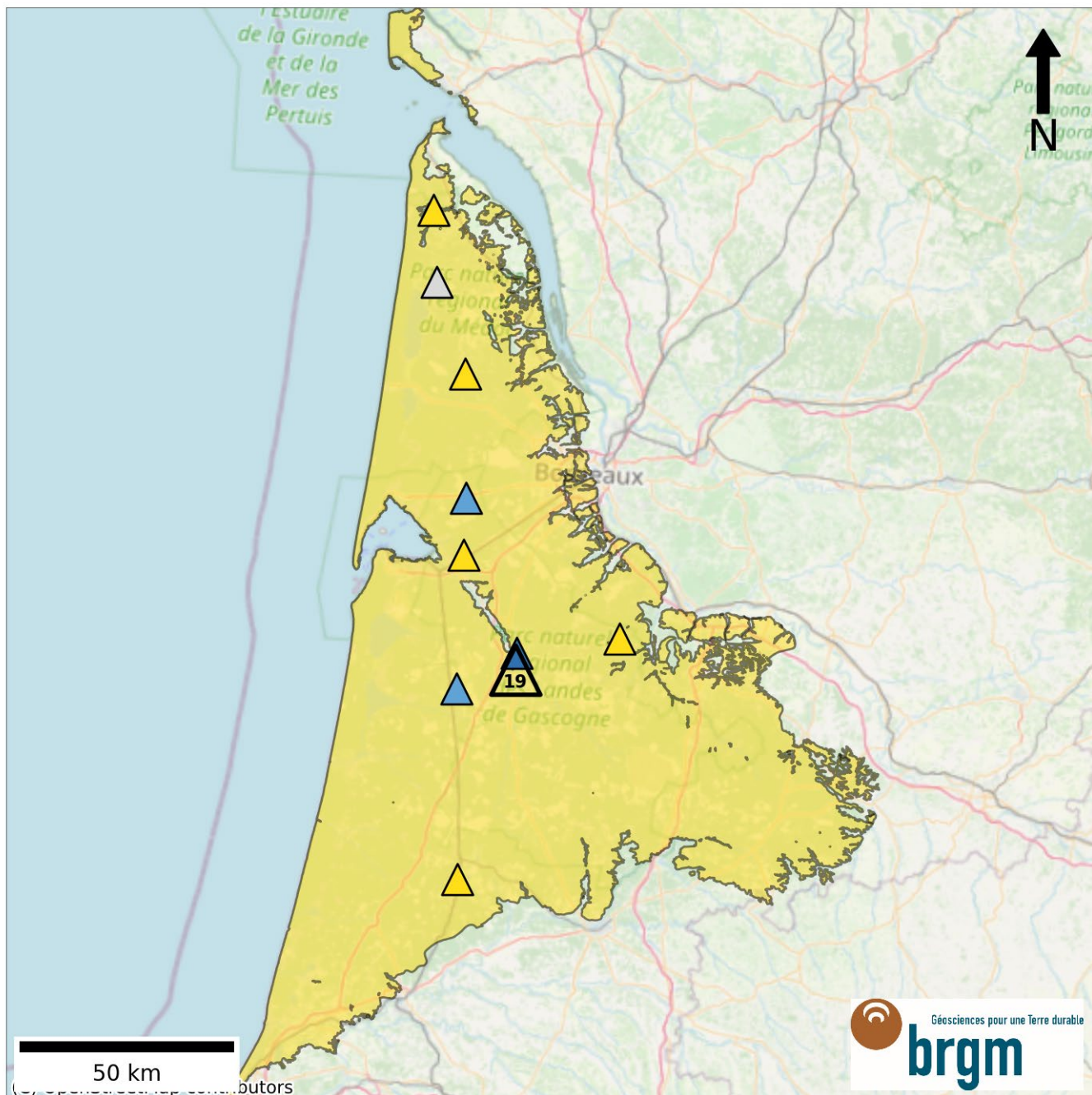
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence





- IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain

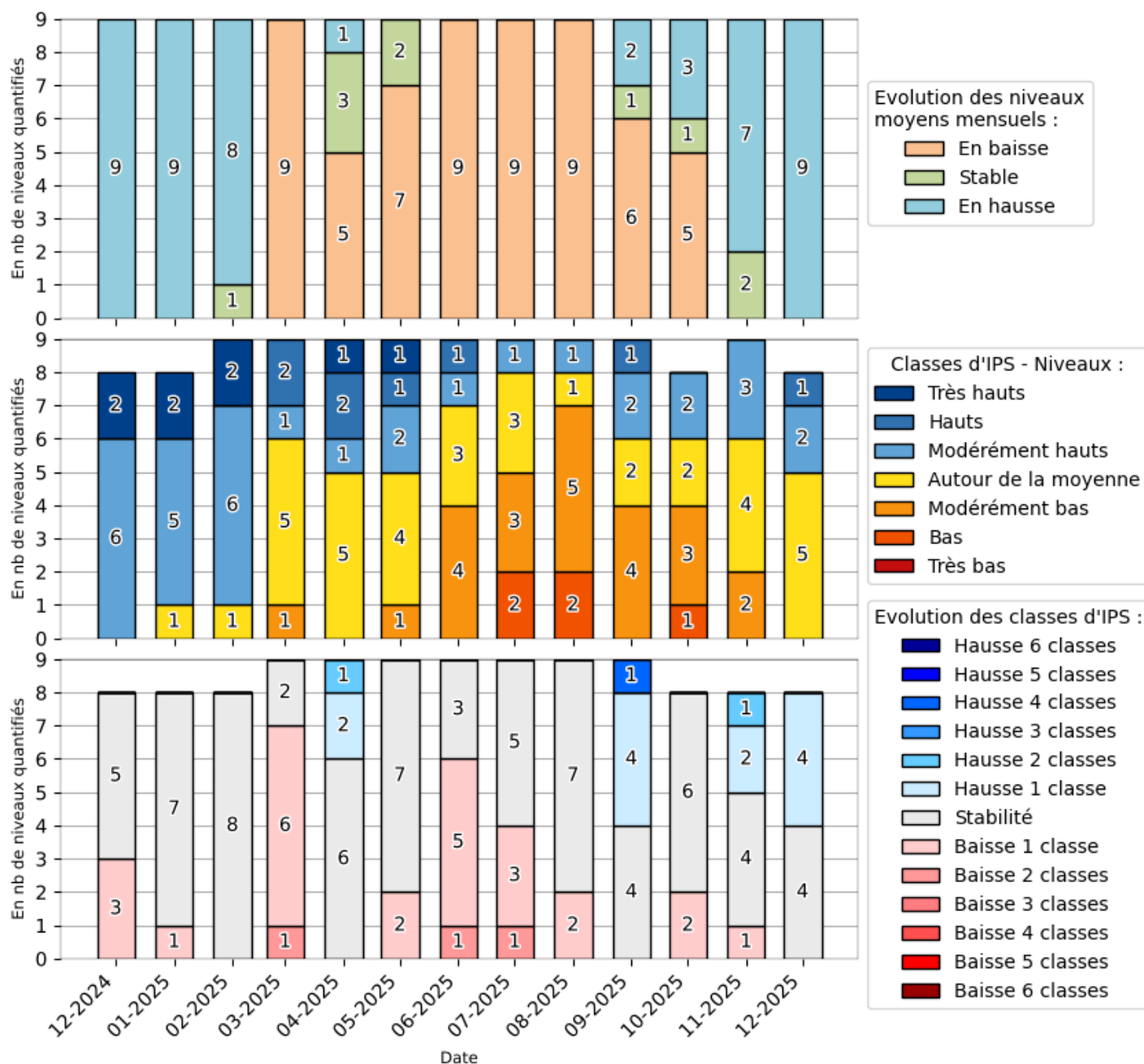
## IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Décembre 2025



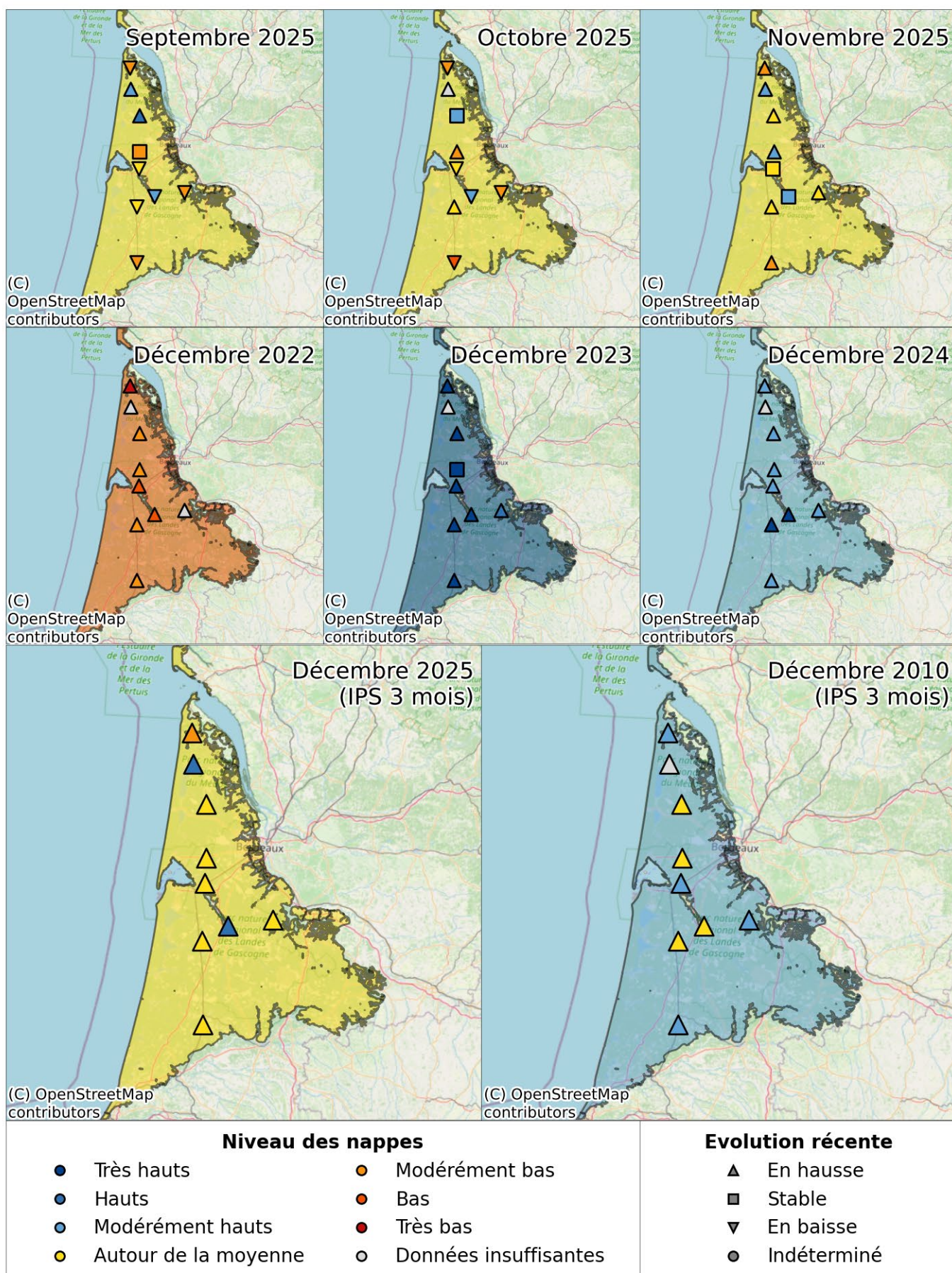
Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé



# **IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Décembre 2025** **Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



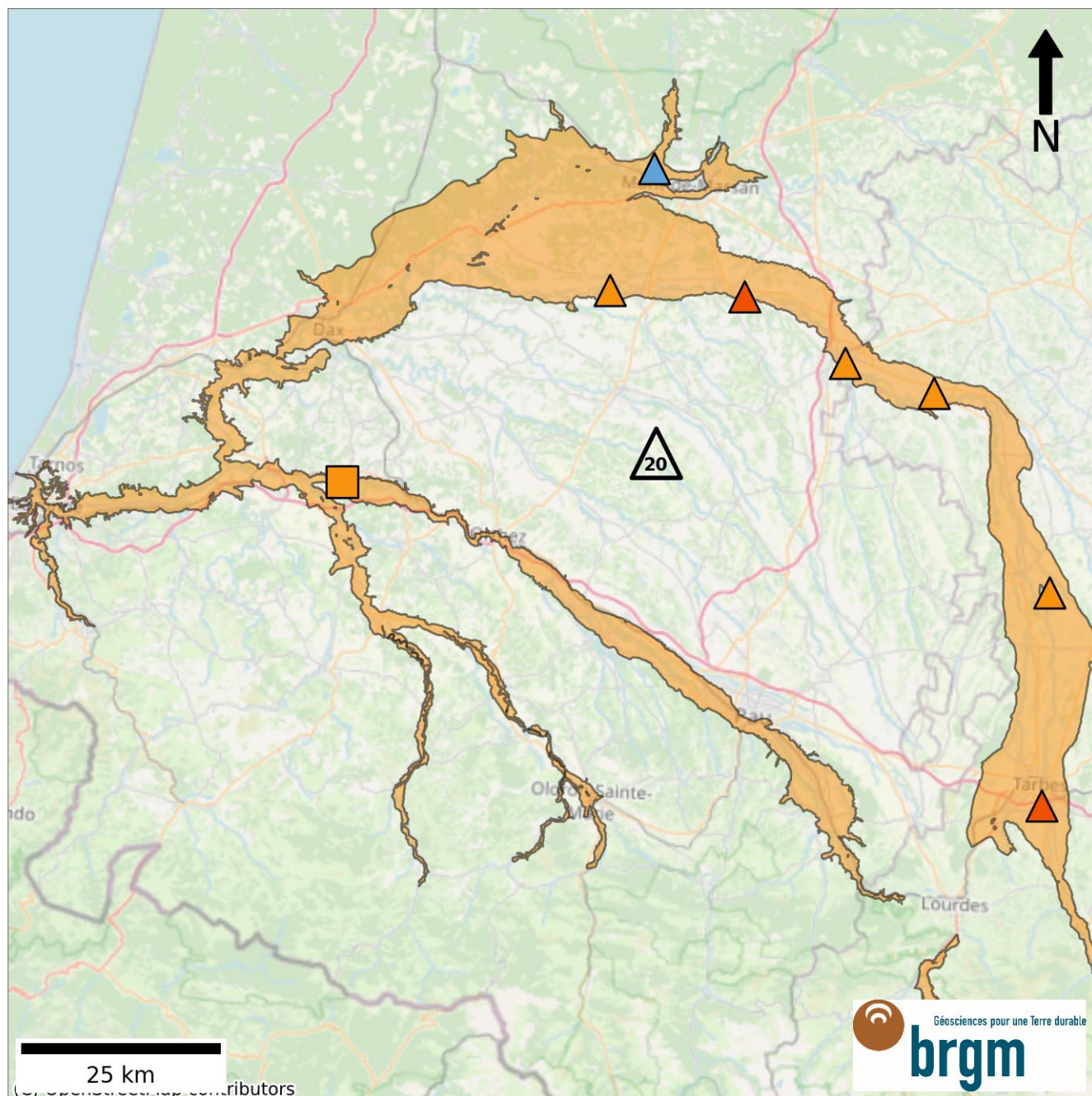
# **IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Décembre 2025** **Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es** **Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**





- IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau

## IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Décembre 2025



### Niveau des nappes

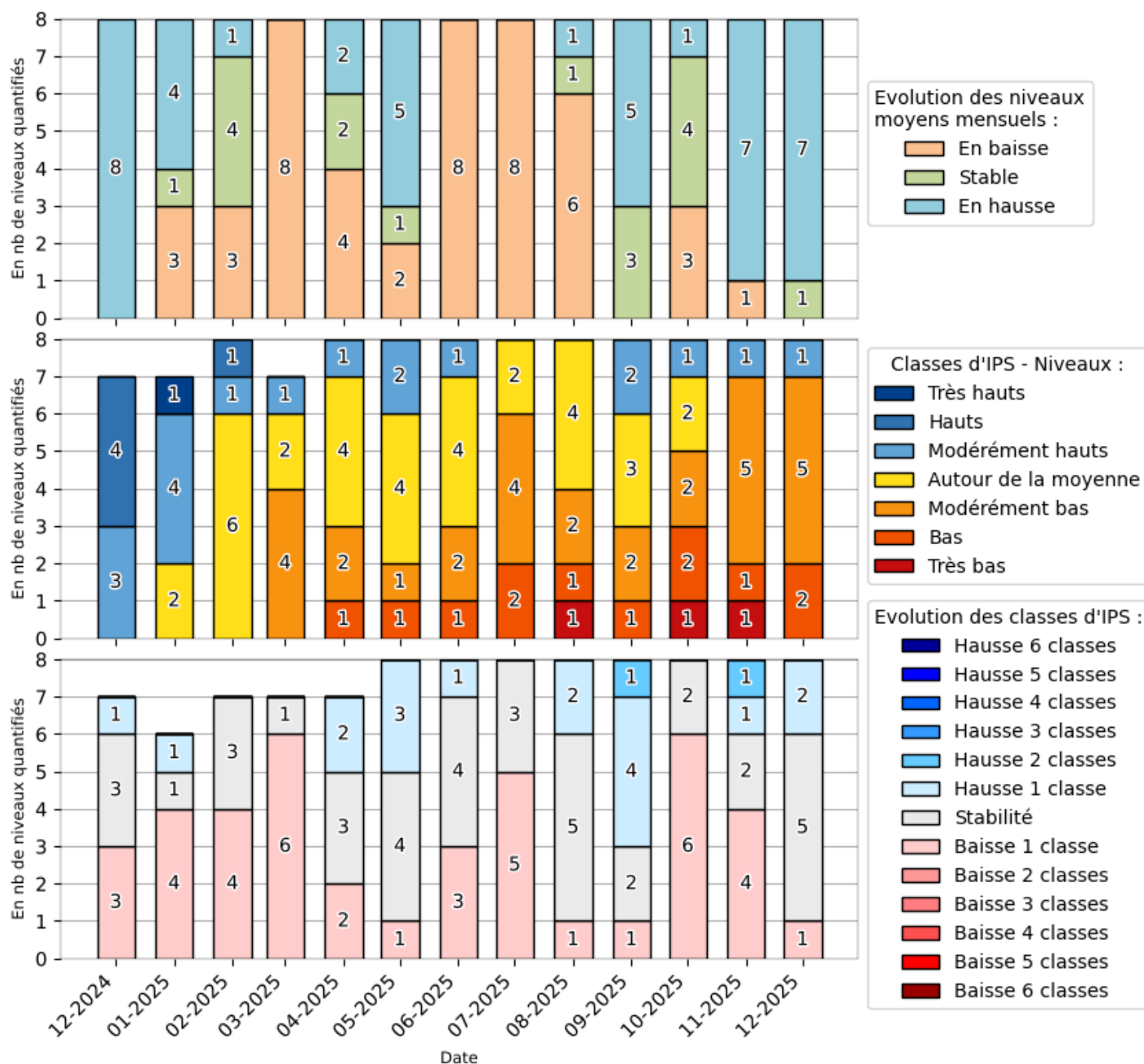
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

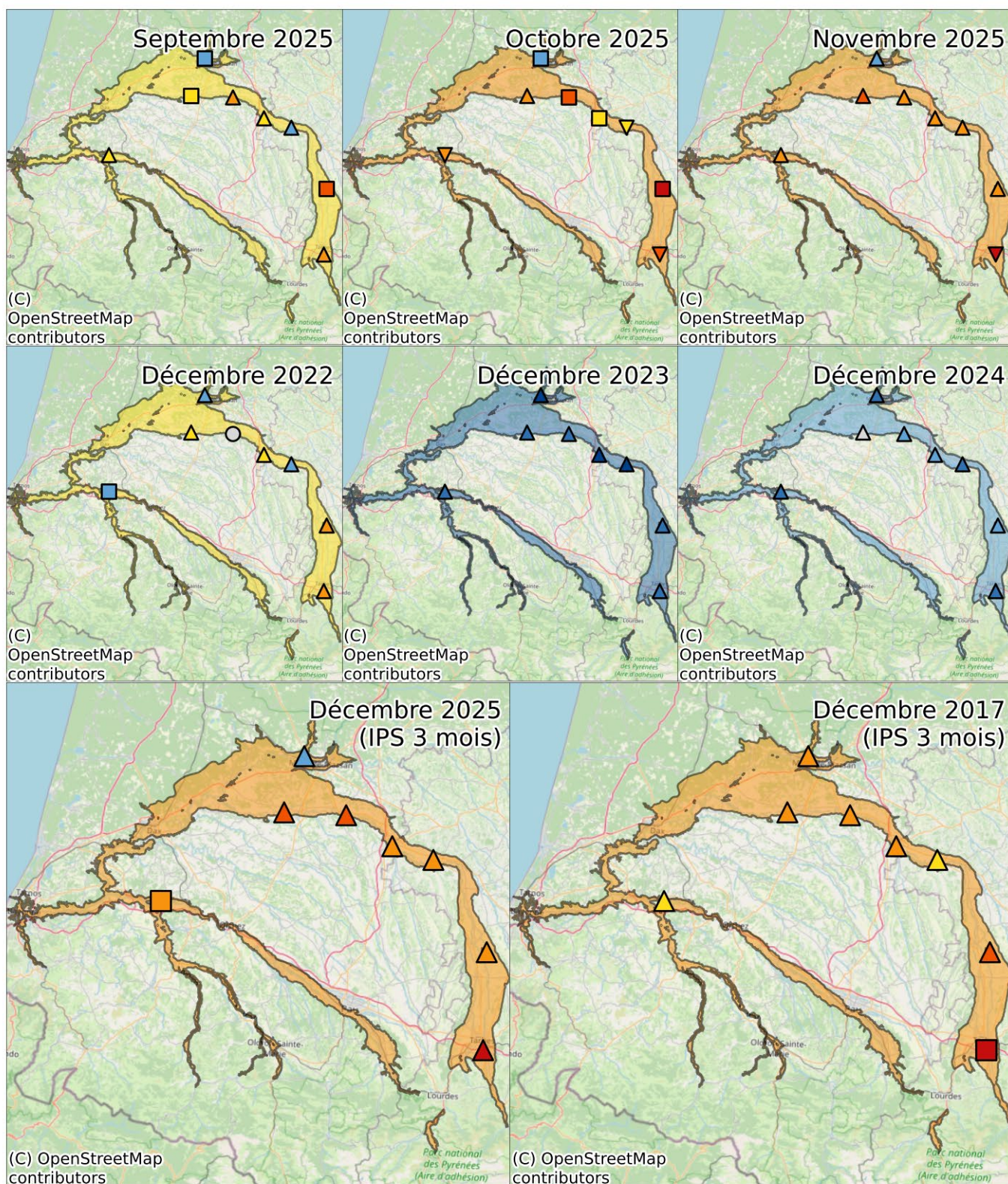


# **IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Décembre 2025** **Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**





**IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Décembre 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**



**Niveau des nappes**

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

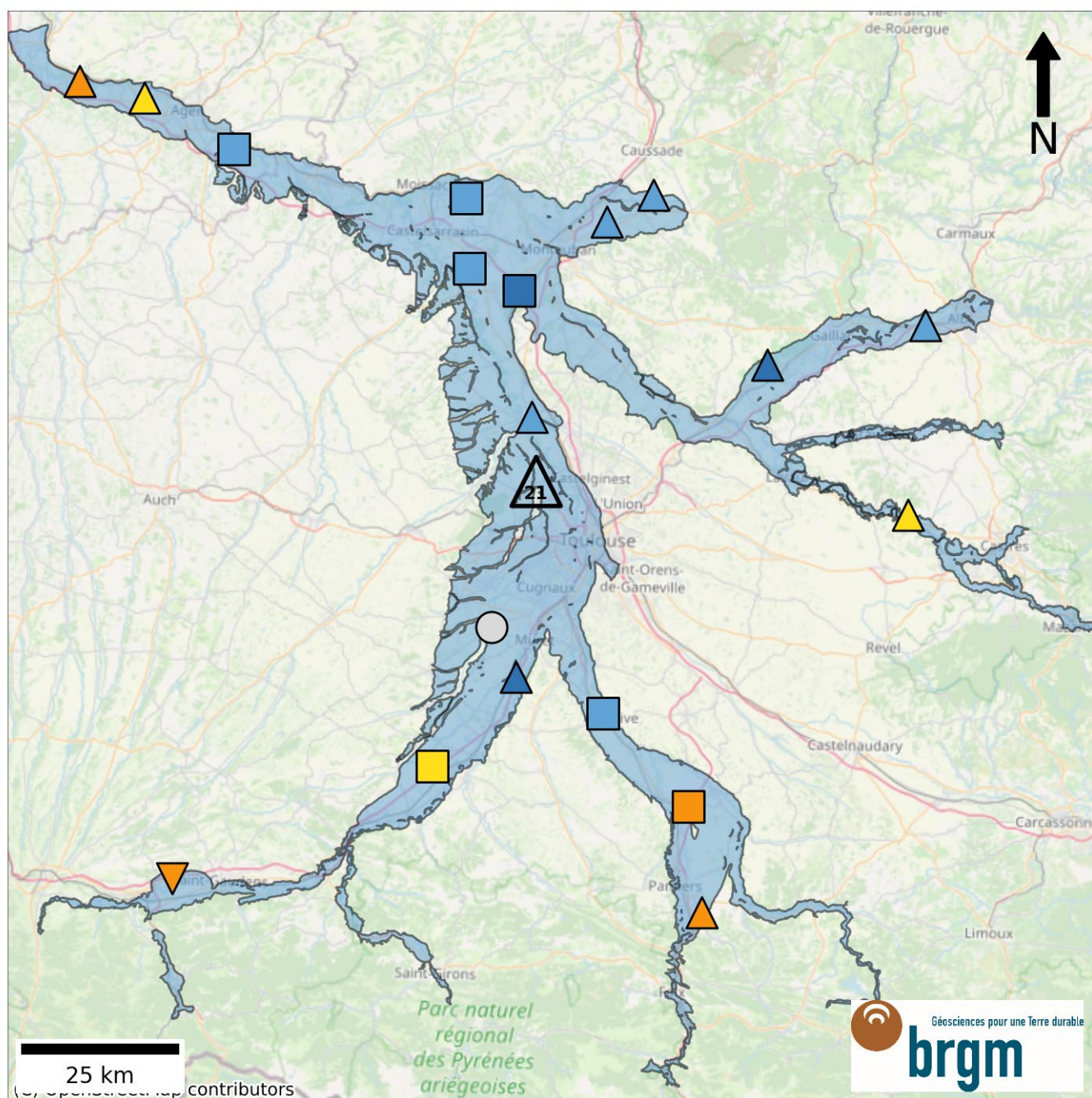
**Evolution récente**

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |



- IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents

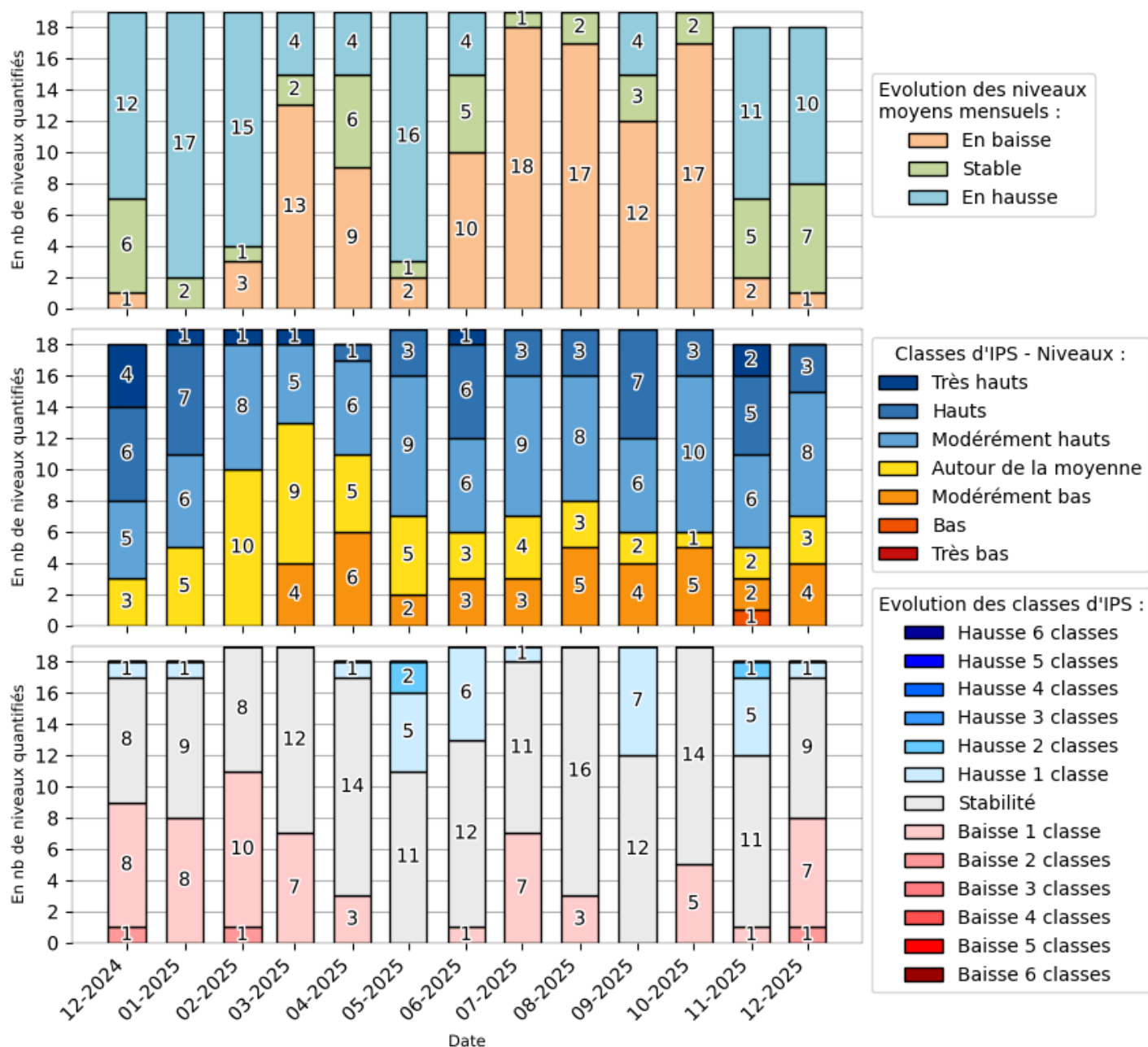
## IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Décembre 2025





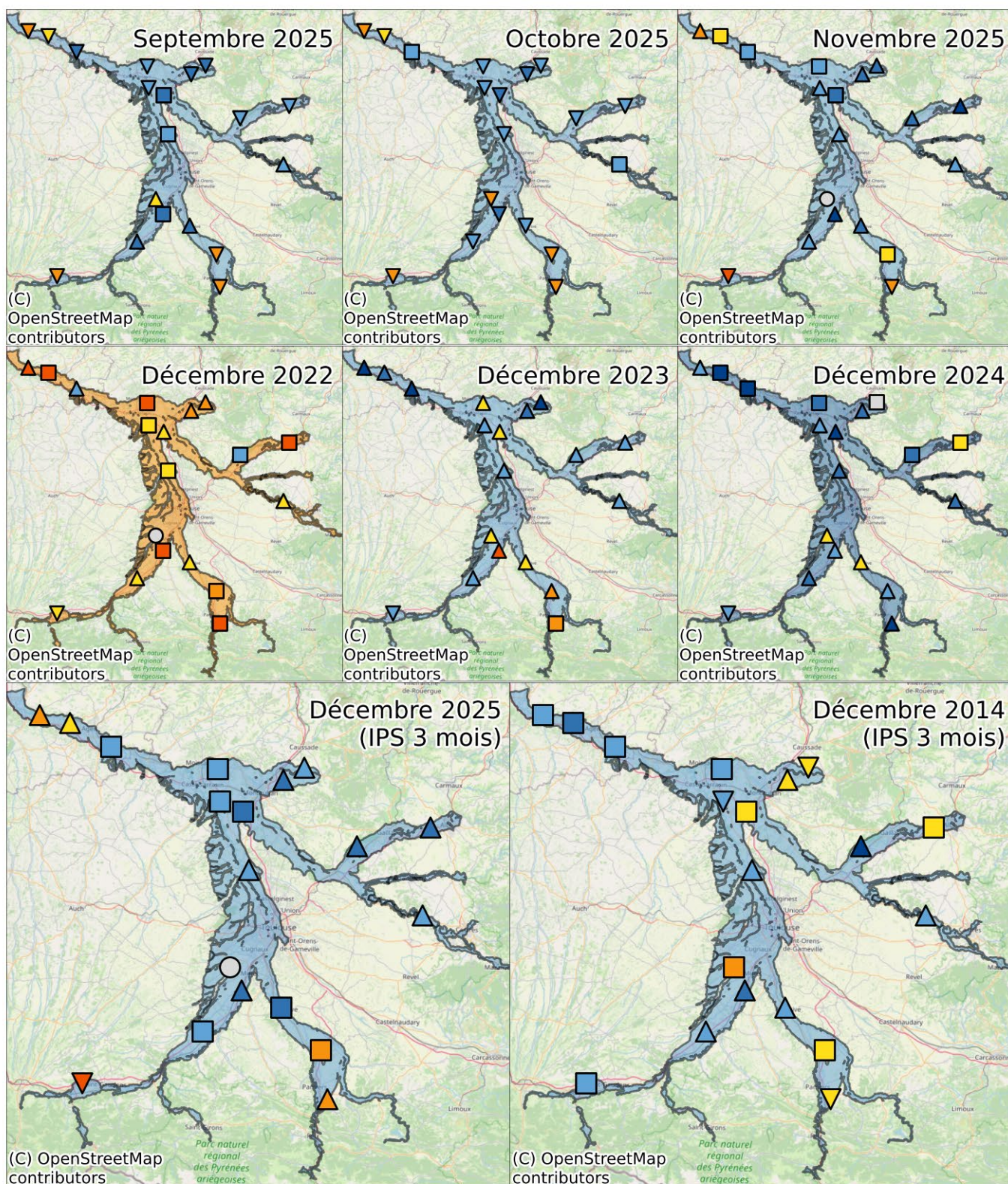
## IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Décembre 2025

### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH





**IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Décembre 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédents**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**



**Niveau des nappes**

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

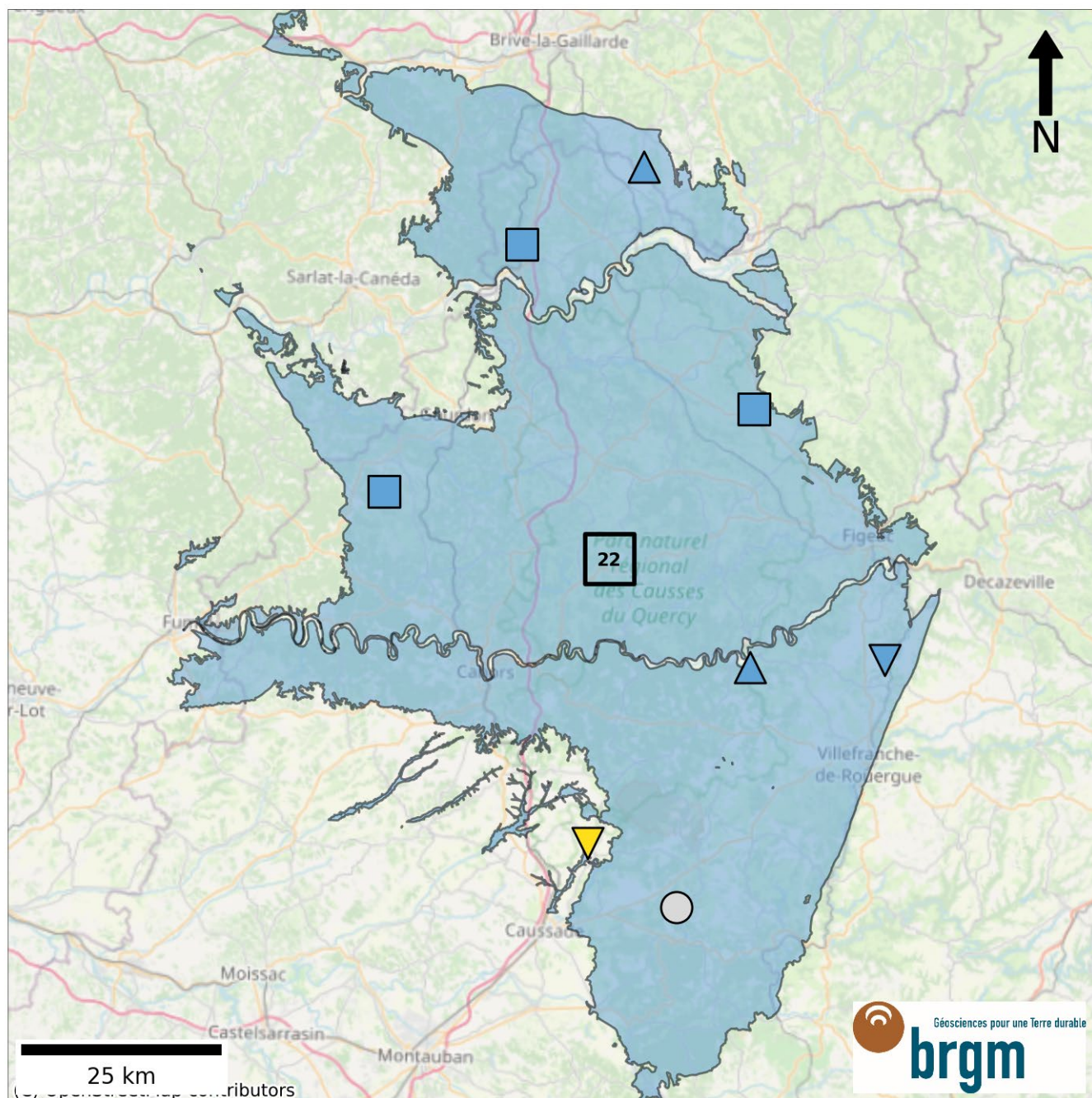
**Evolution récente**

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |



- IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures

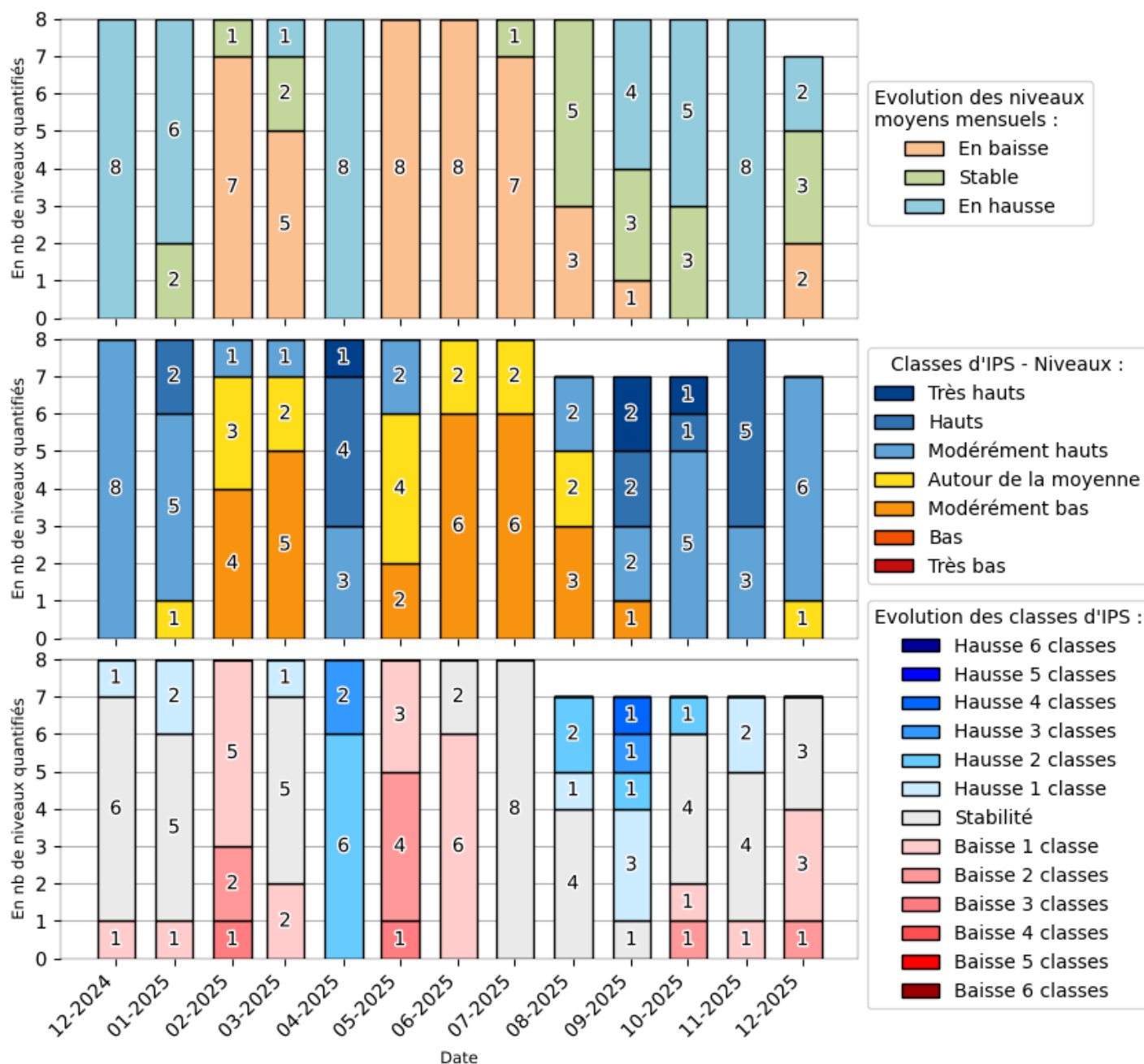
## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Décembre 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Décembre 2025

### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH

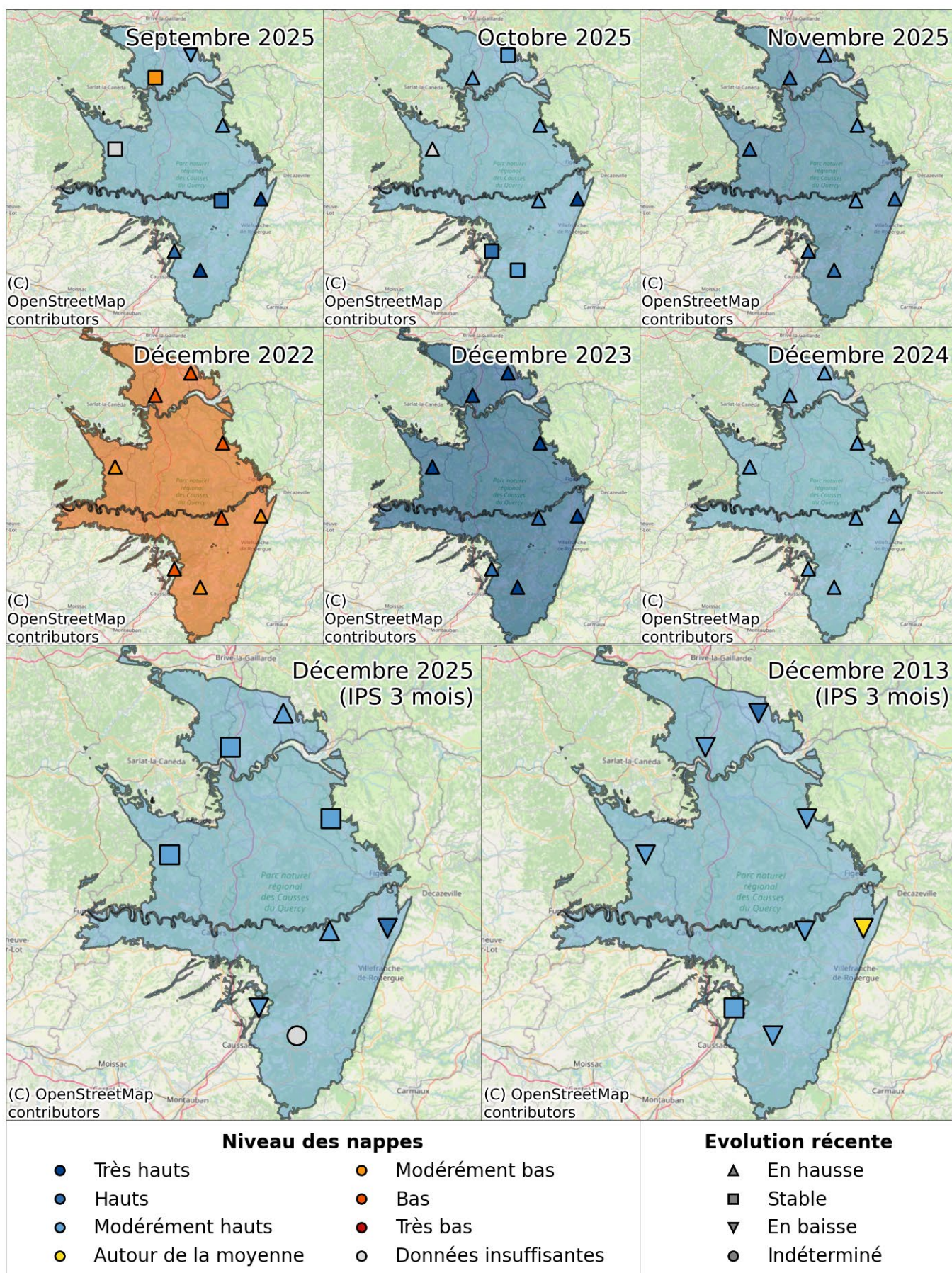




# IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Décembre 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

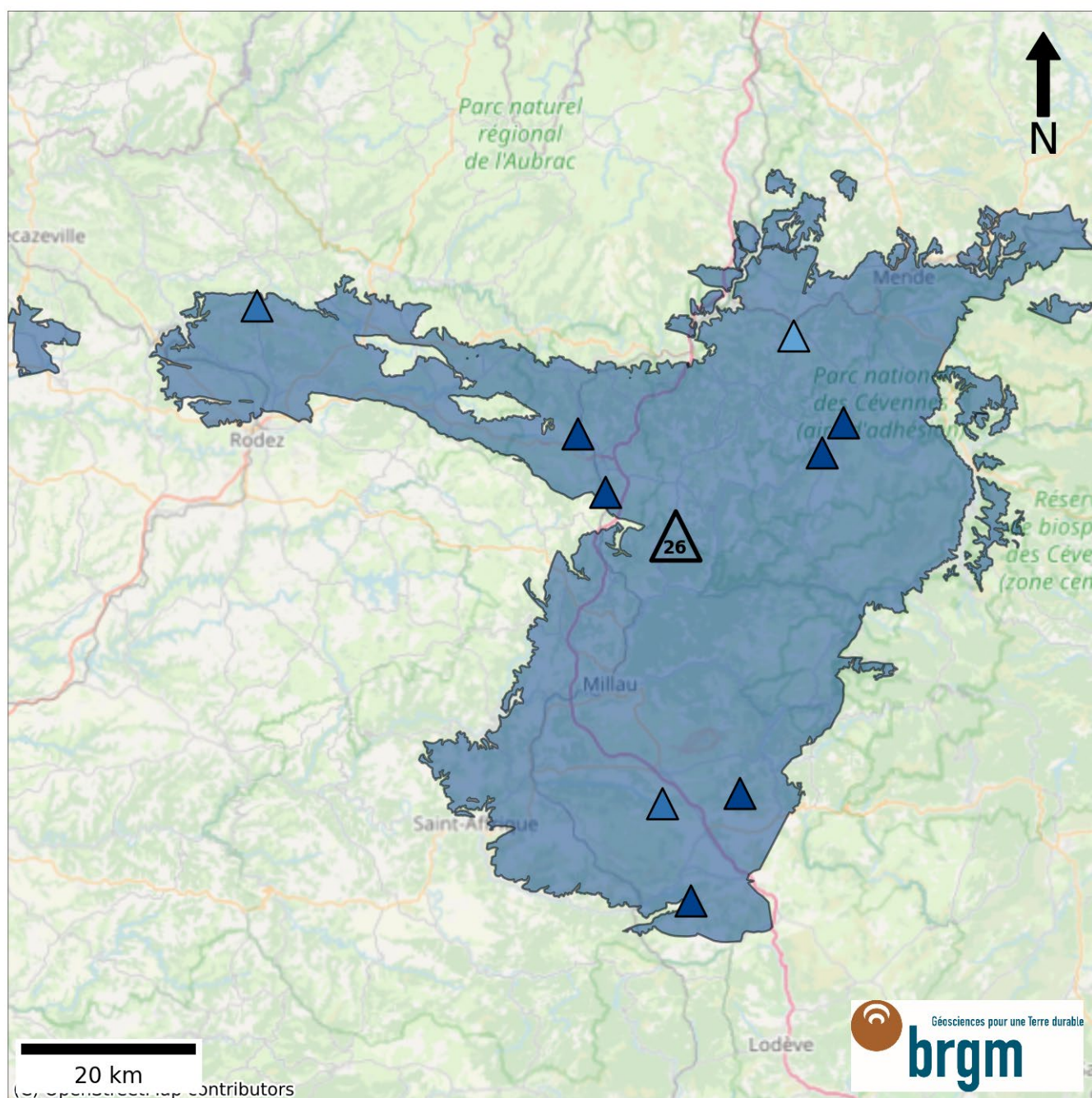
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence





- IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole

## IG 26 - Grands Causses - Décembre 2025

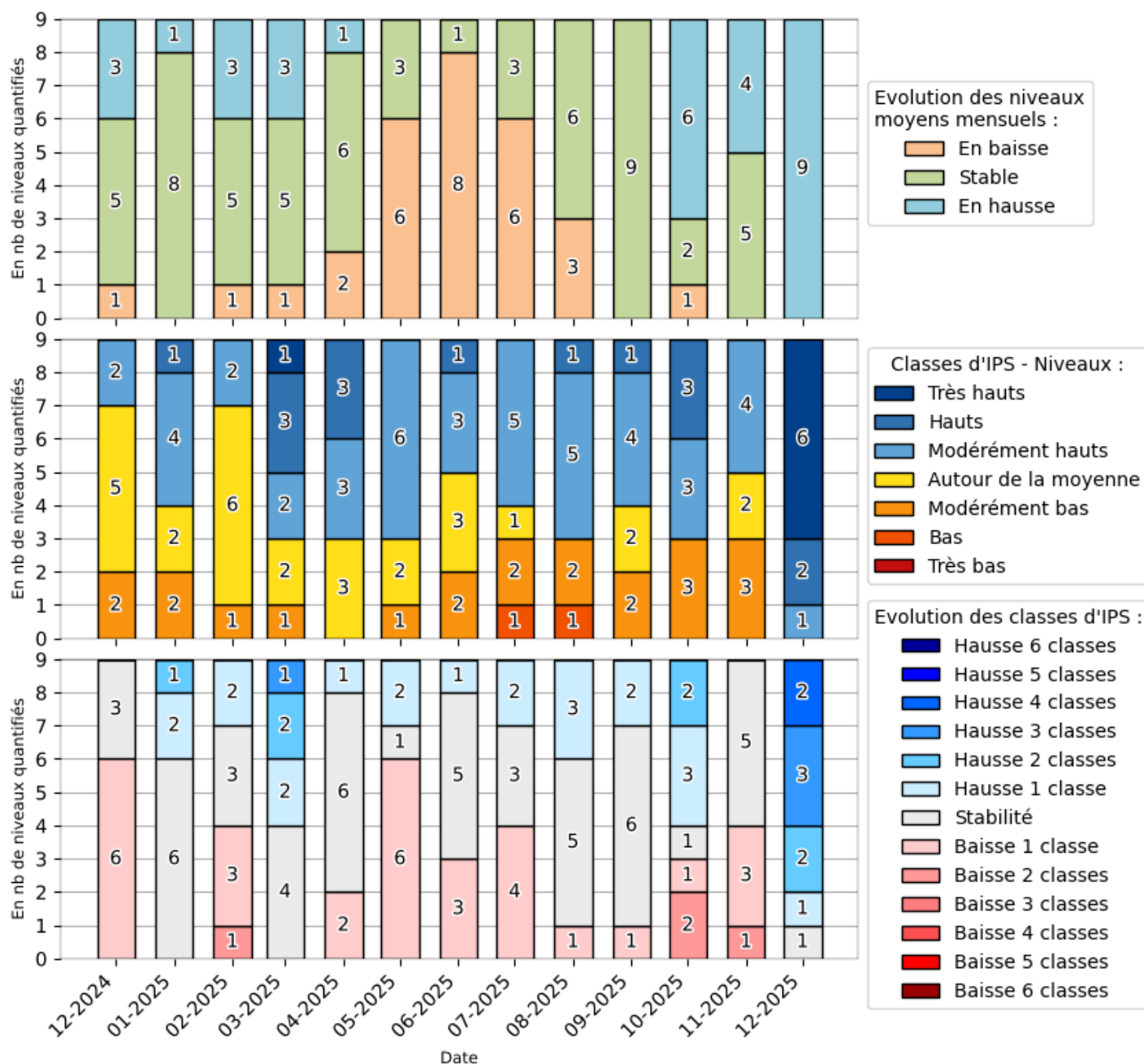


Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé



## IG 26 - Grands Causses - Décembre 2025

### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH

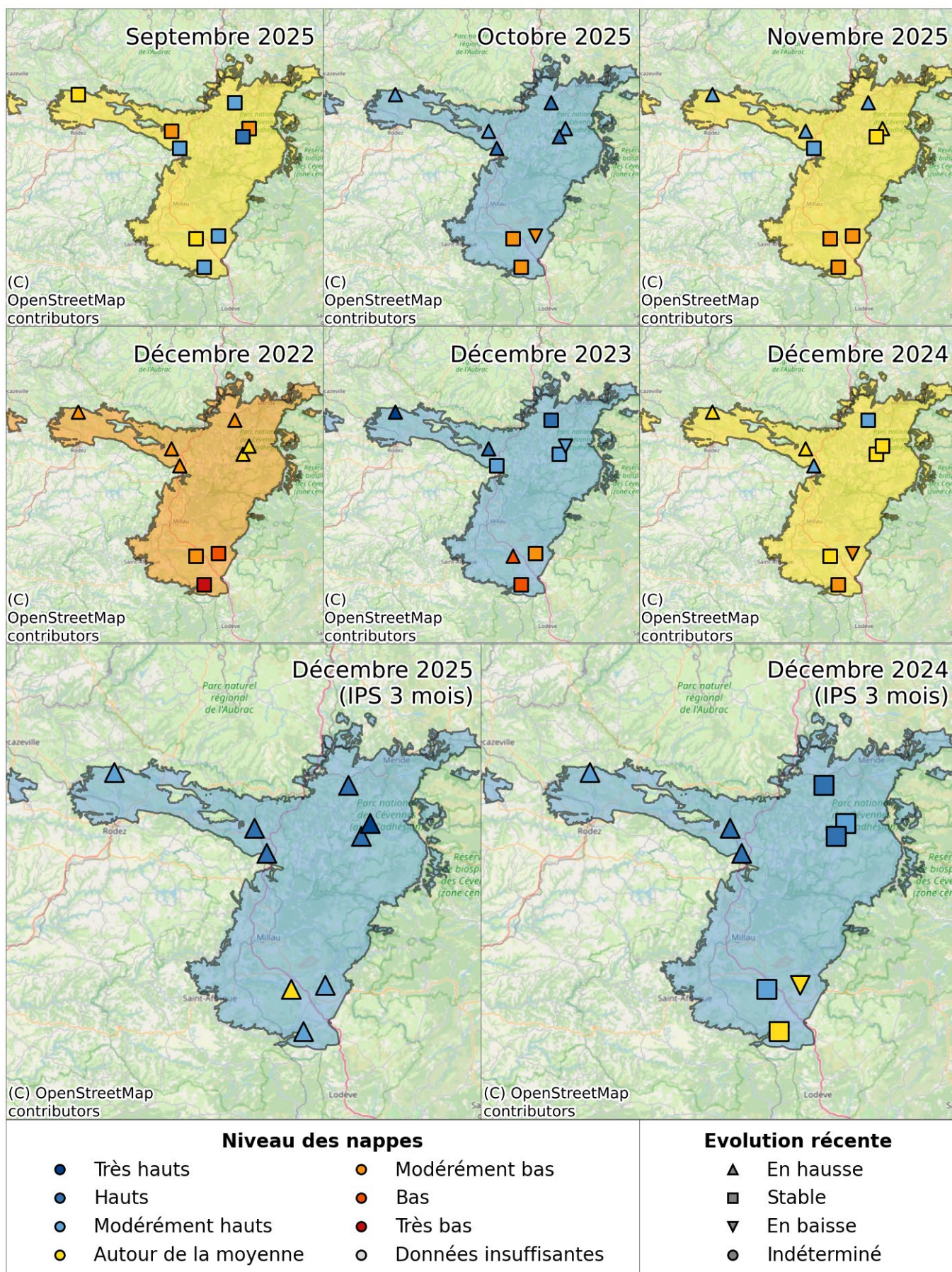




# IG 26 - Grands Causses - Décembre 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

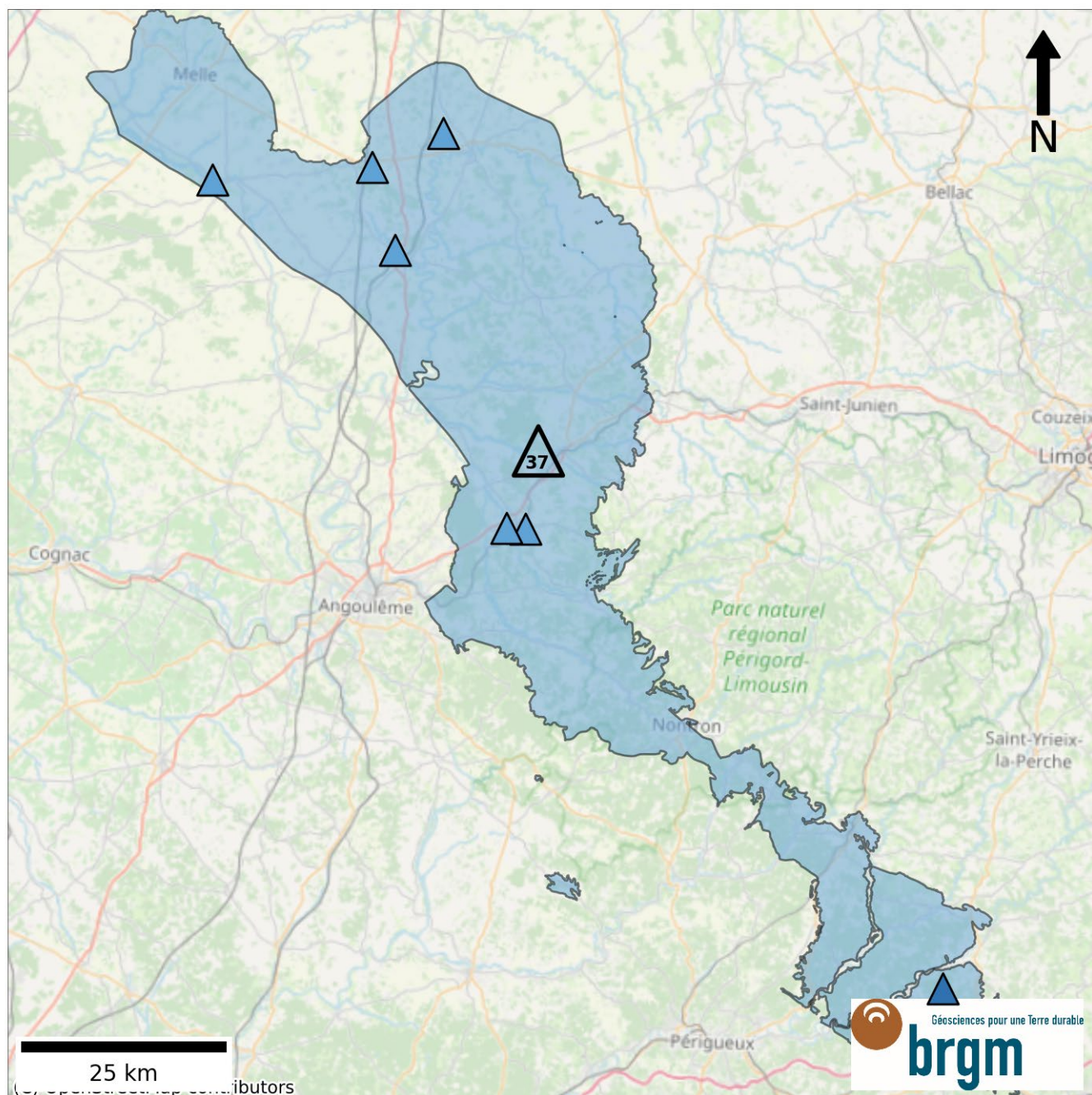
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence





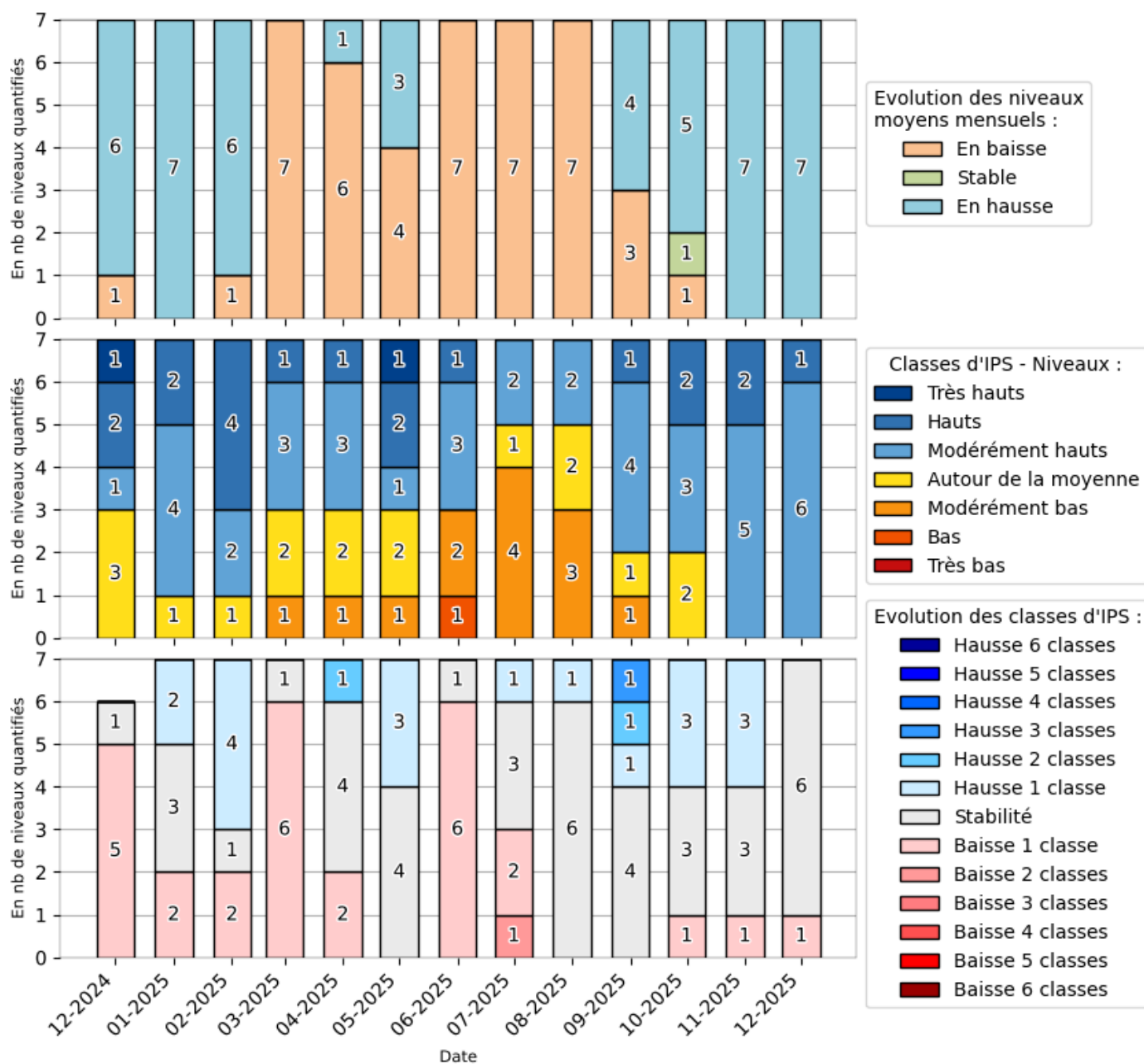
- IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld

## IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Décembre 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	
● Hauts	● Bas	■ Stable	
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse	
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé	

**IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Décembre 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**

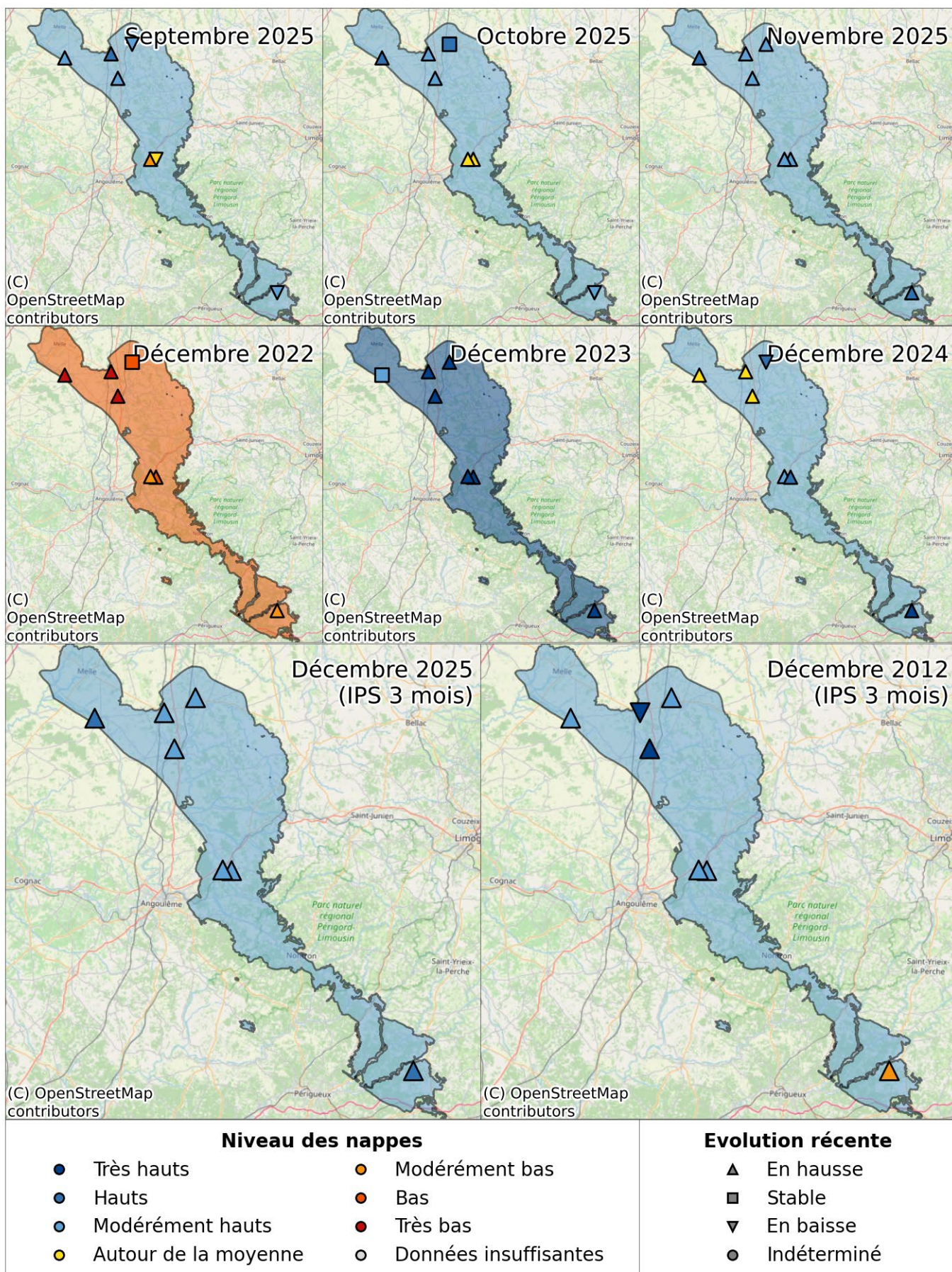




# IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Décembre 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

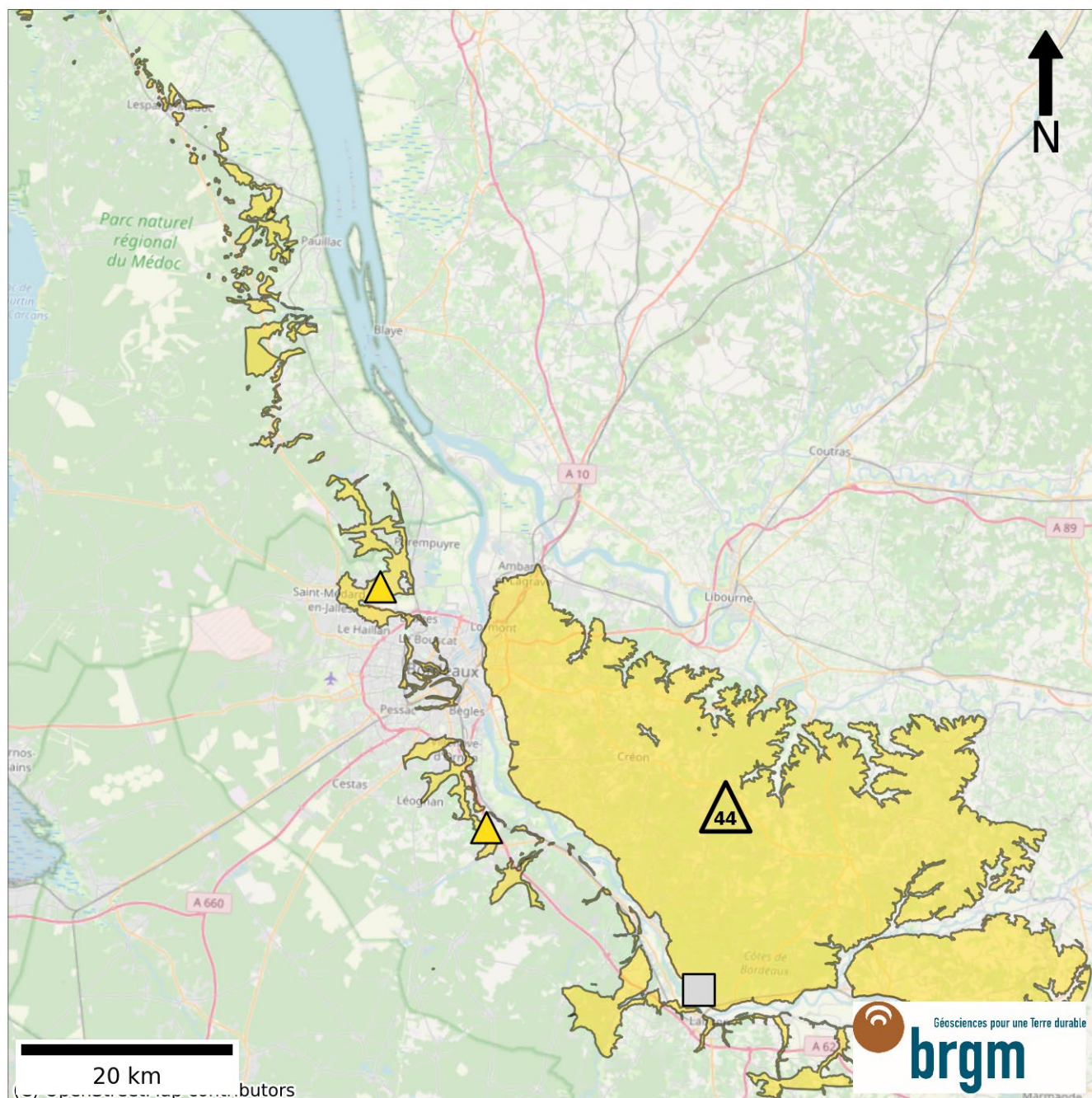
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence





- IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers

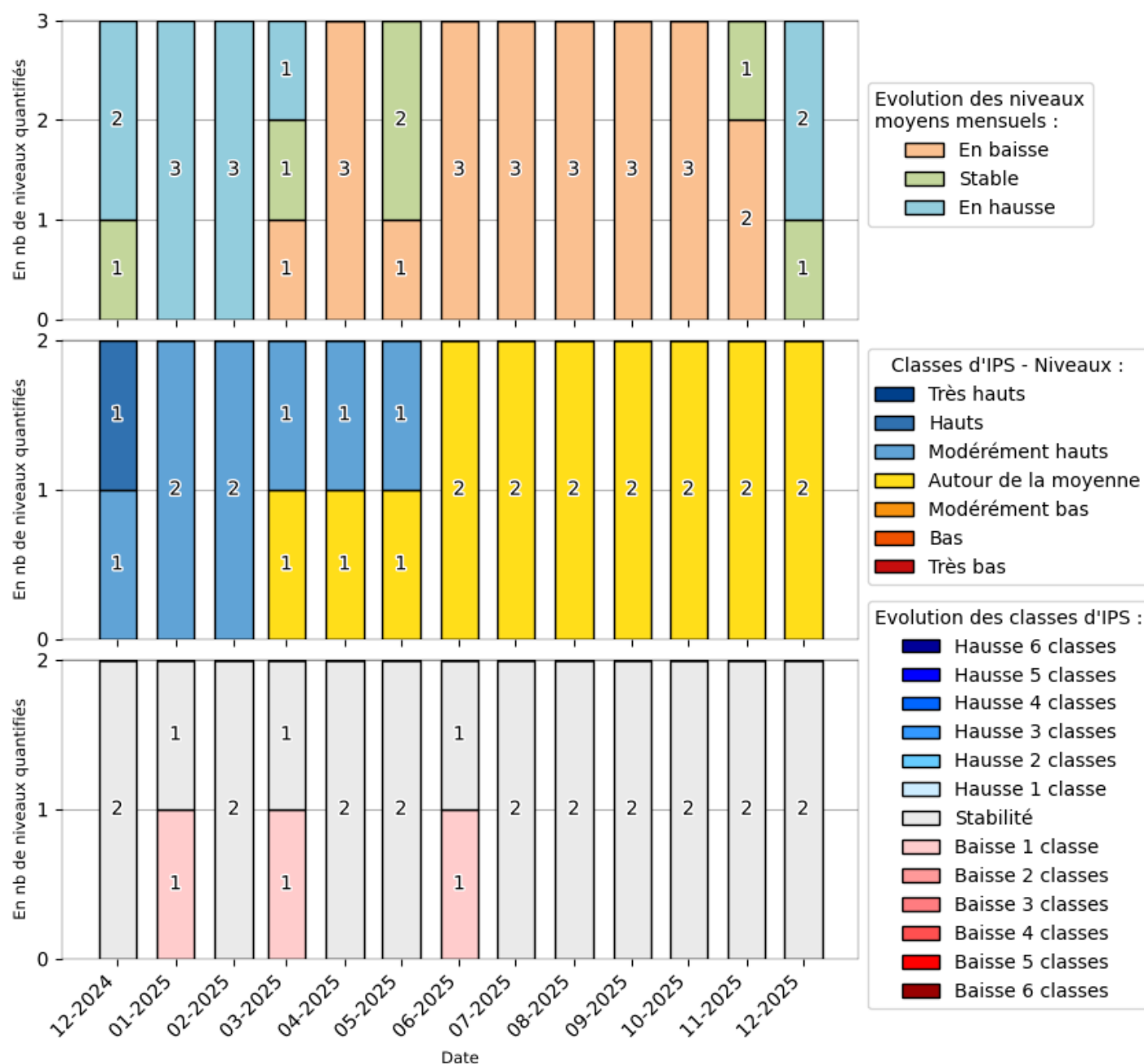
## IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Décembre 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

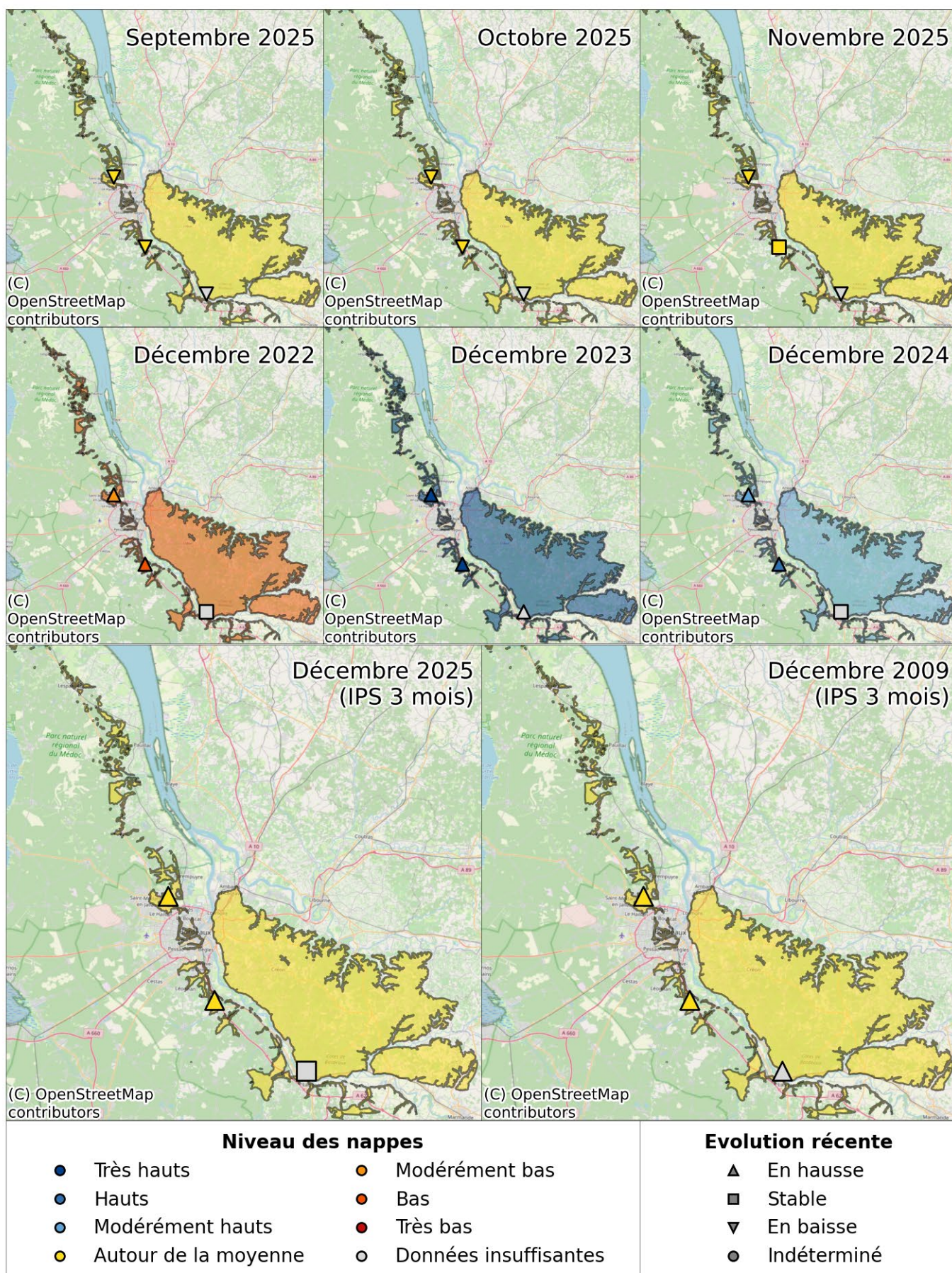


# **IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Décembre 2025** **Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**





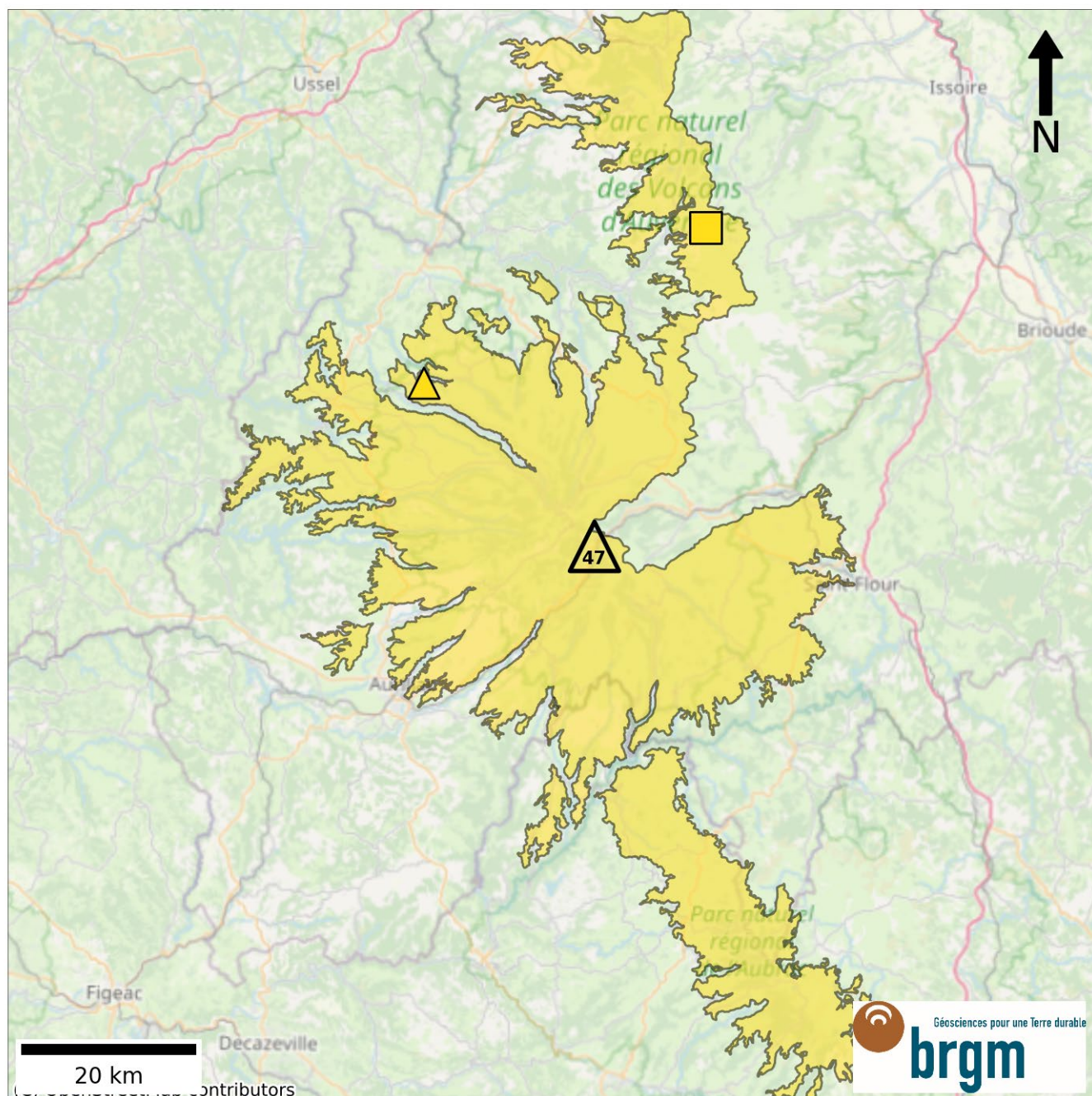
**IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Décembre 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**





- IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central

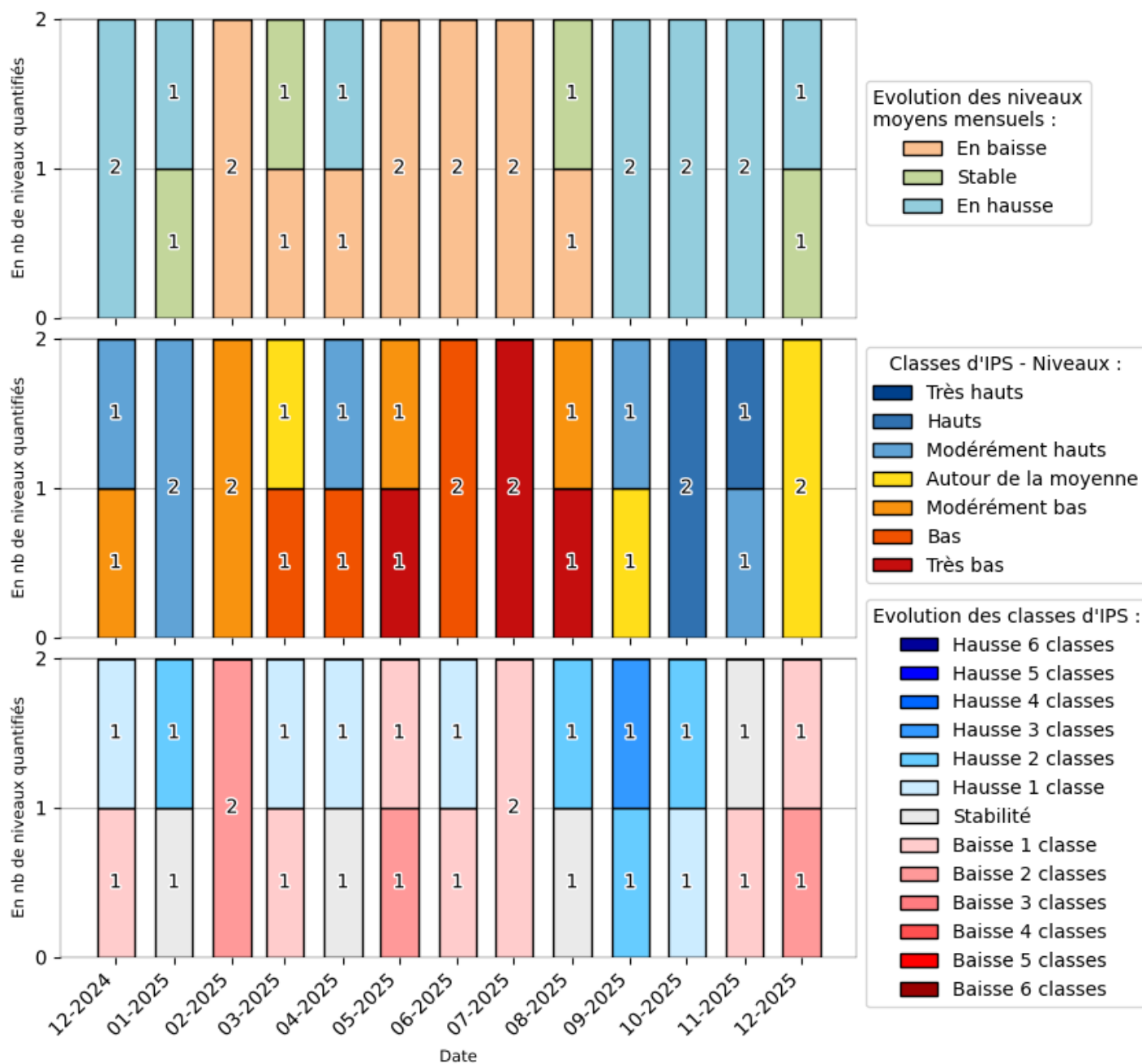
## IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Décembre 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

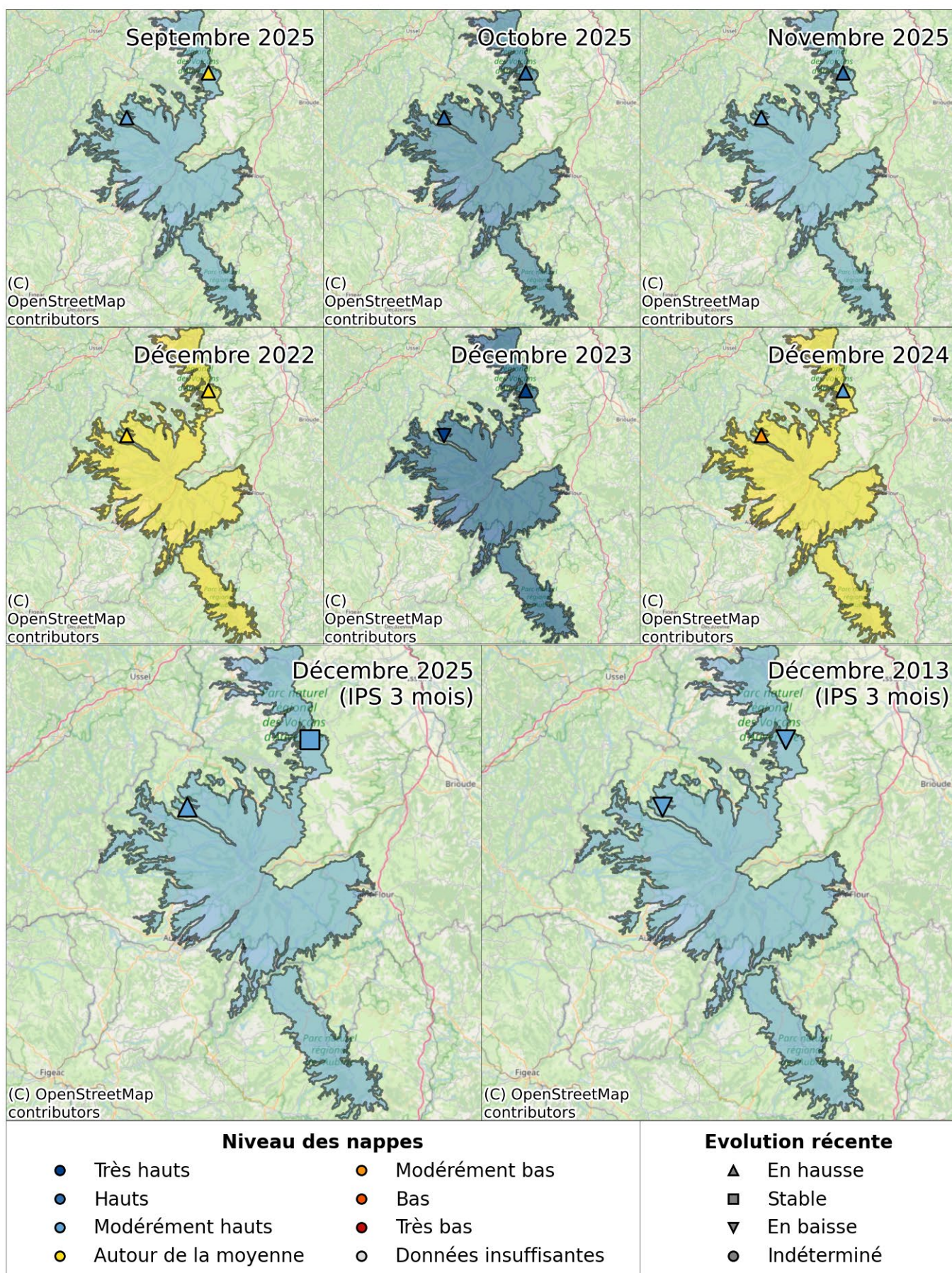
## IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Décembre 2025

### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH





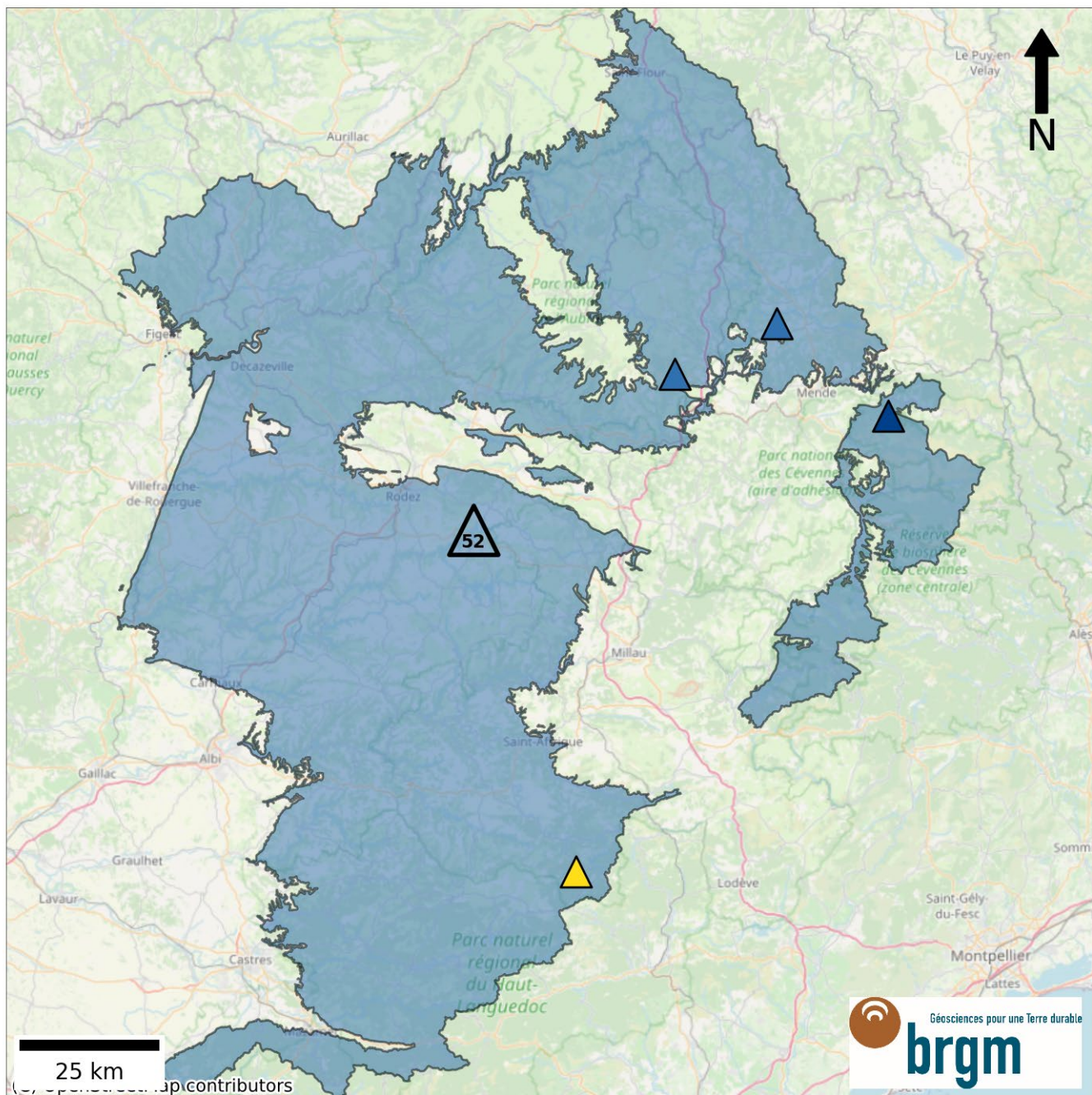
# **IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Décembre 2025** **Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es** **Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**





- IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire

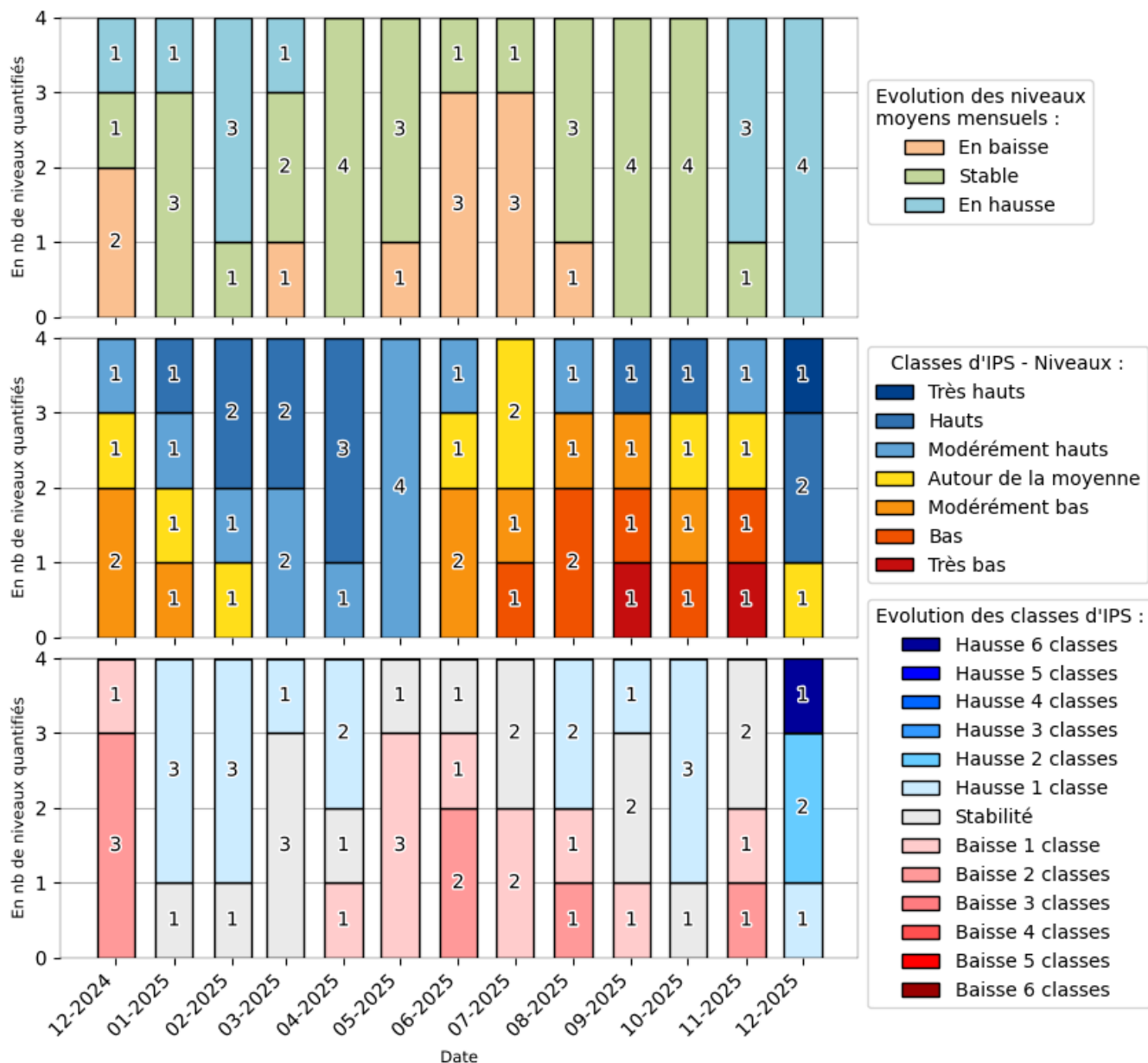
## IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Décembre 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	
● Hauts	● Bas	■ Stable	
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse	
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé	

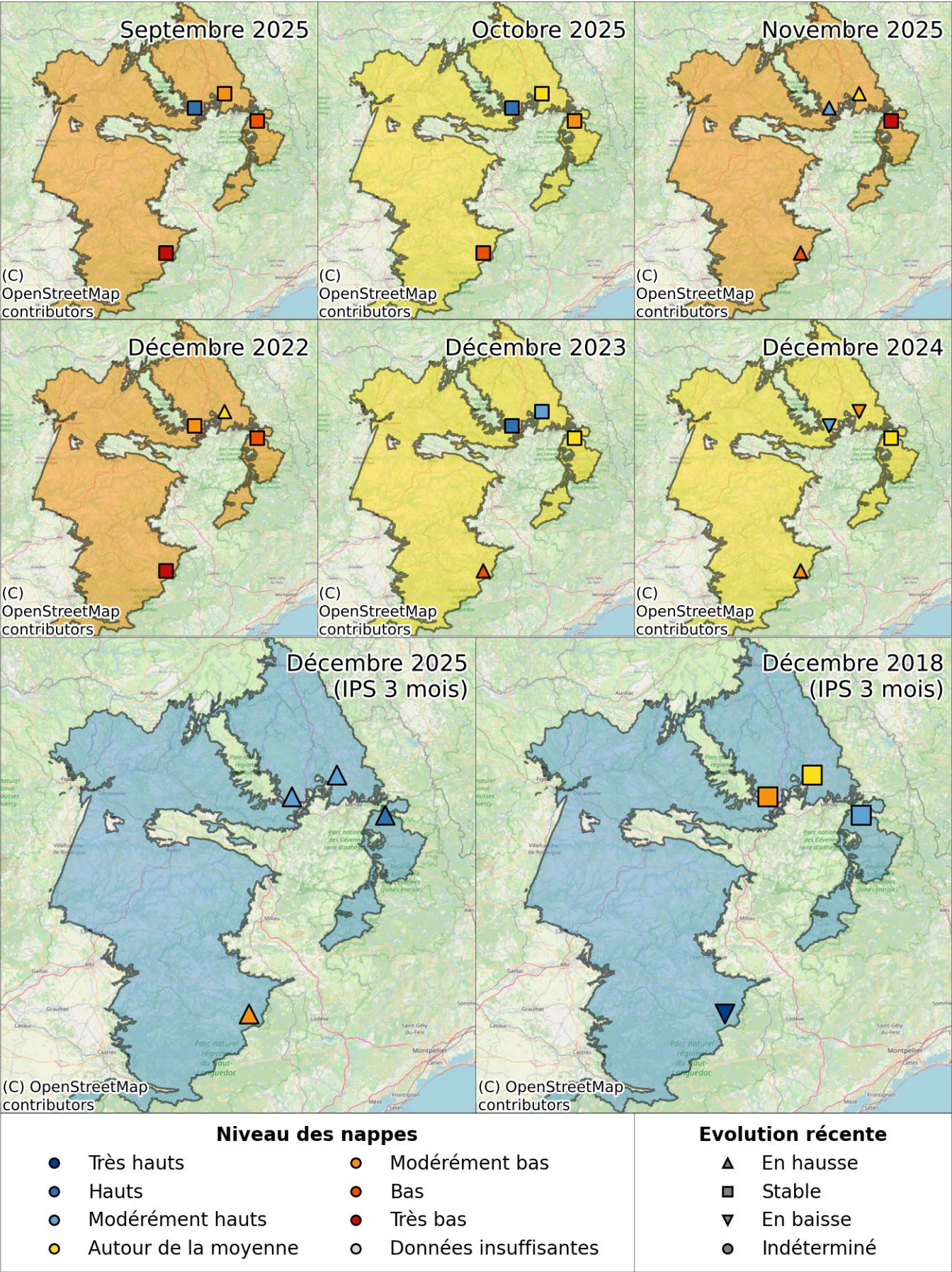


**IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Décembre 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**





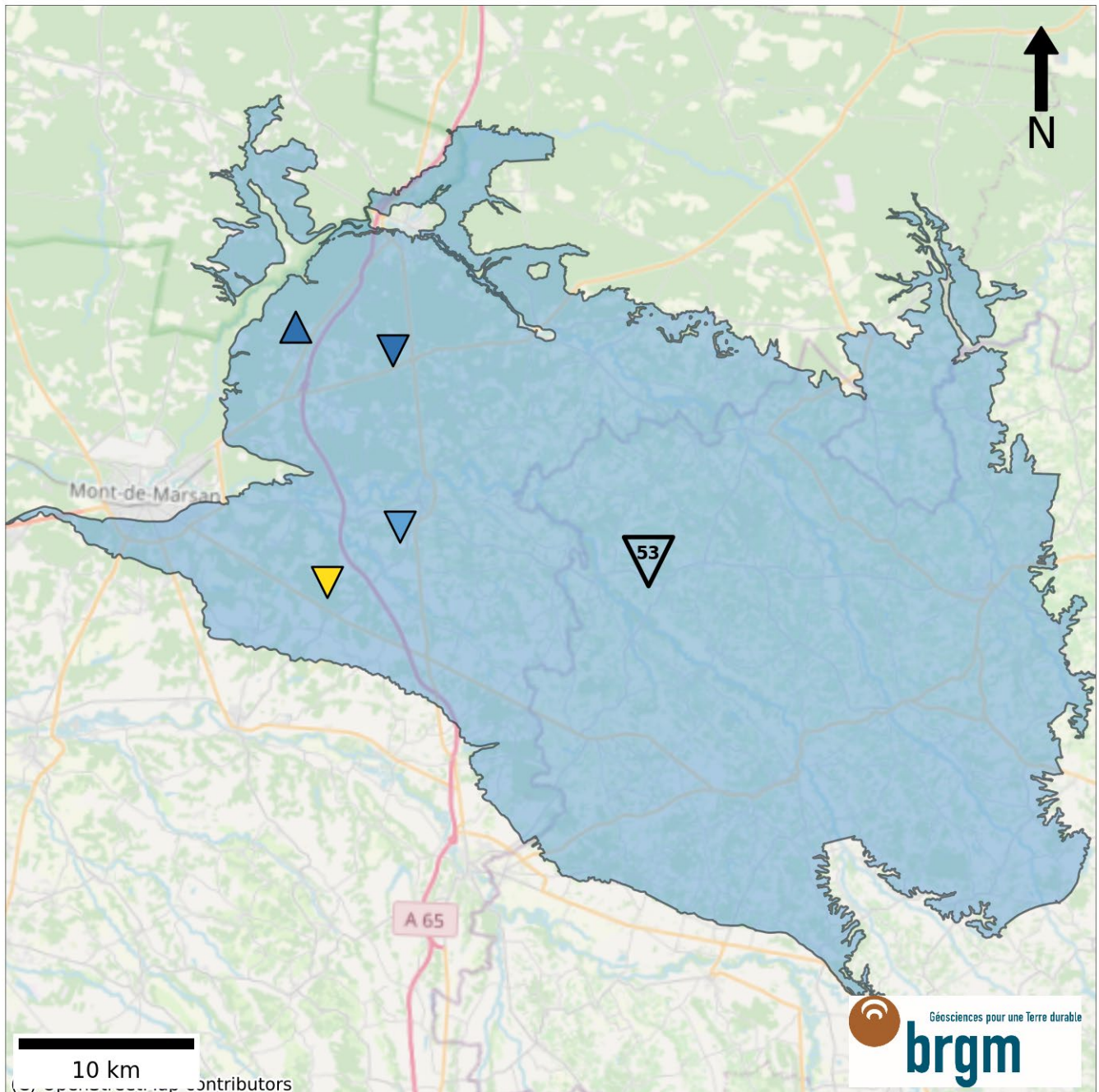
IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Décembre 2025  
 Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es  
 Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence





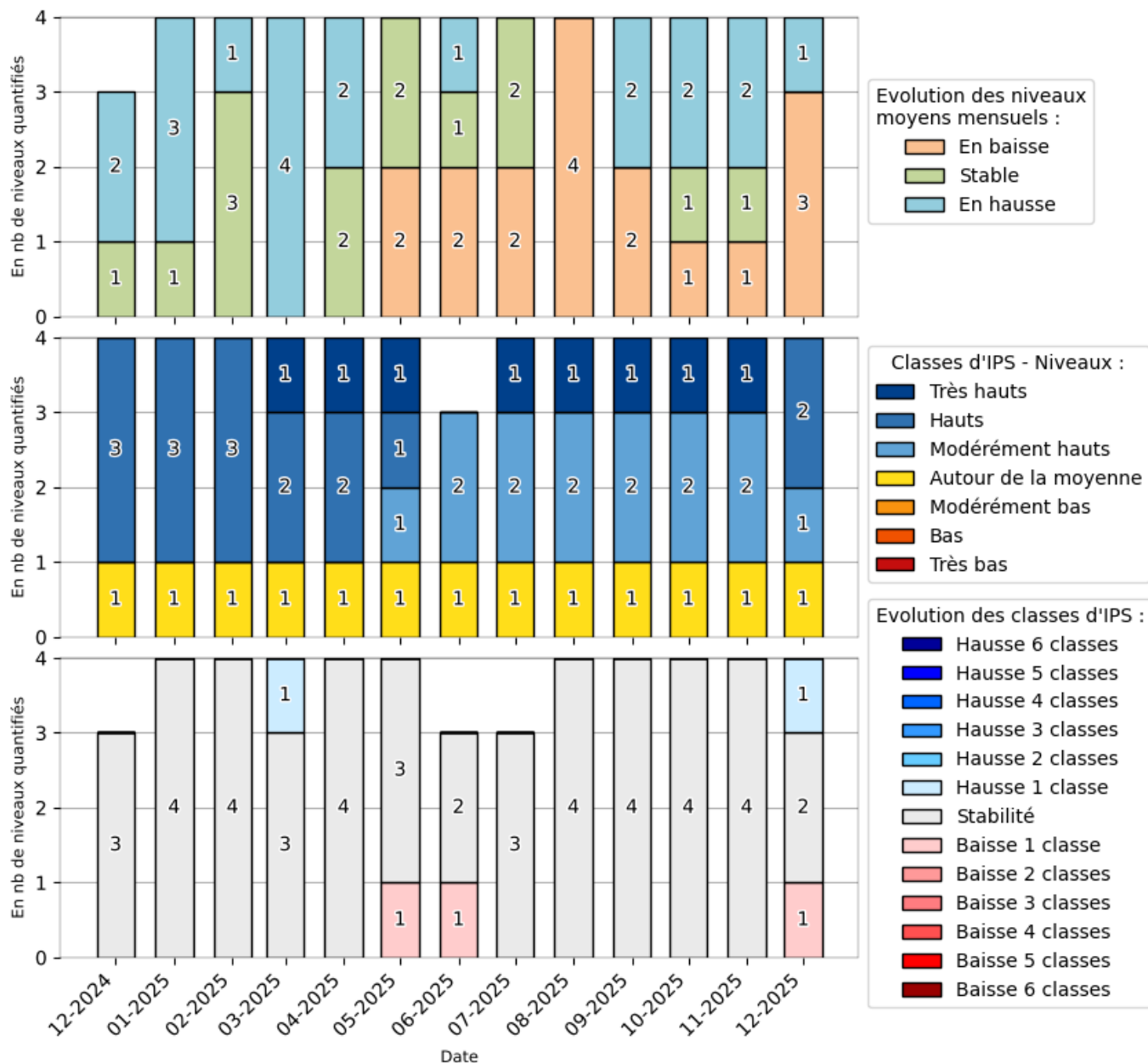
- IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac

## IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Décembre 2025



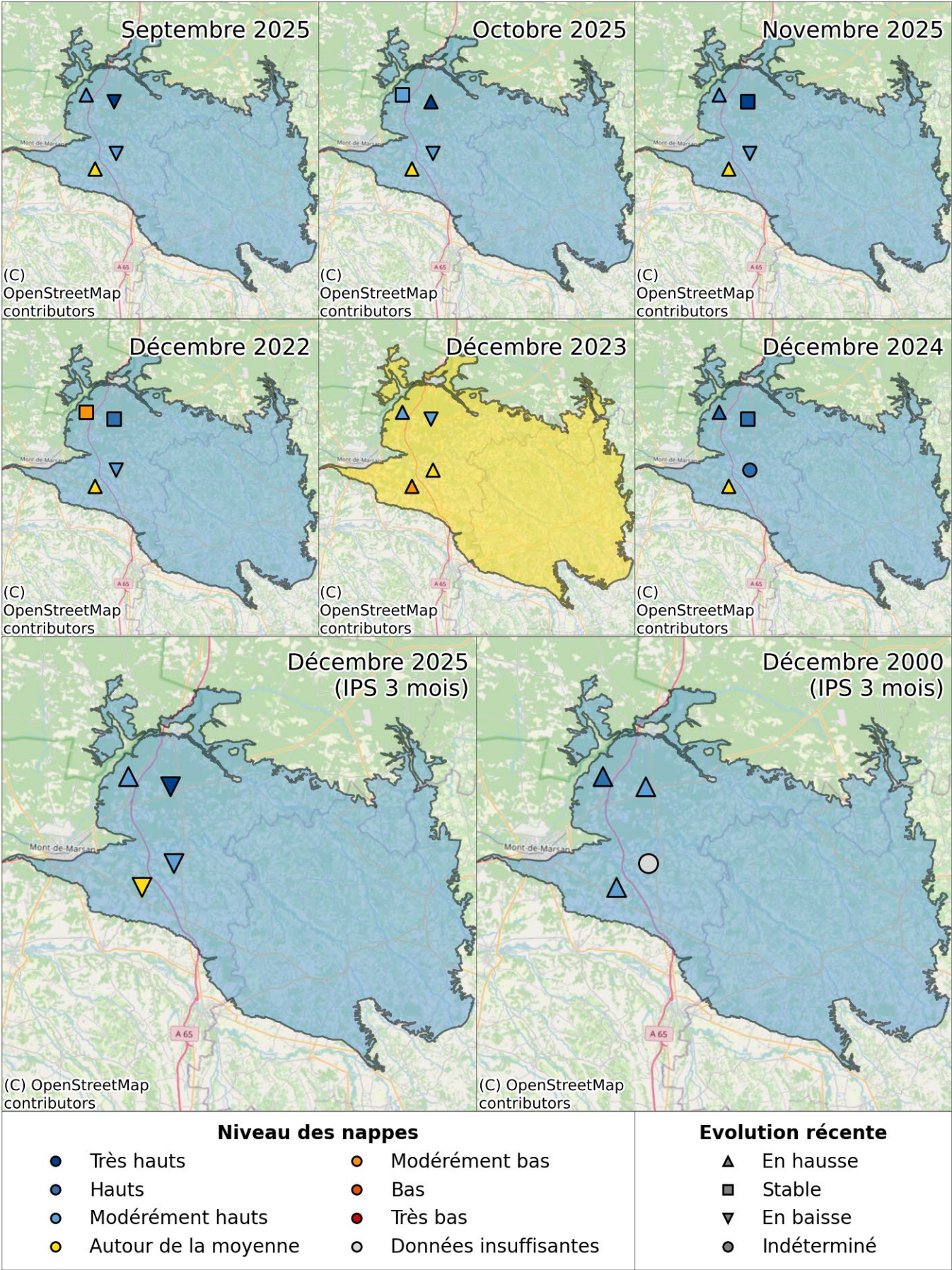
Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

**IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Décembre 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**





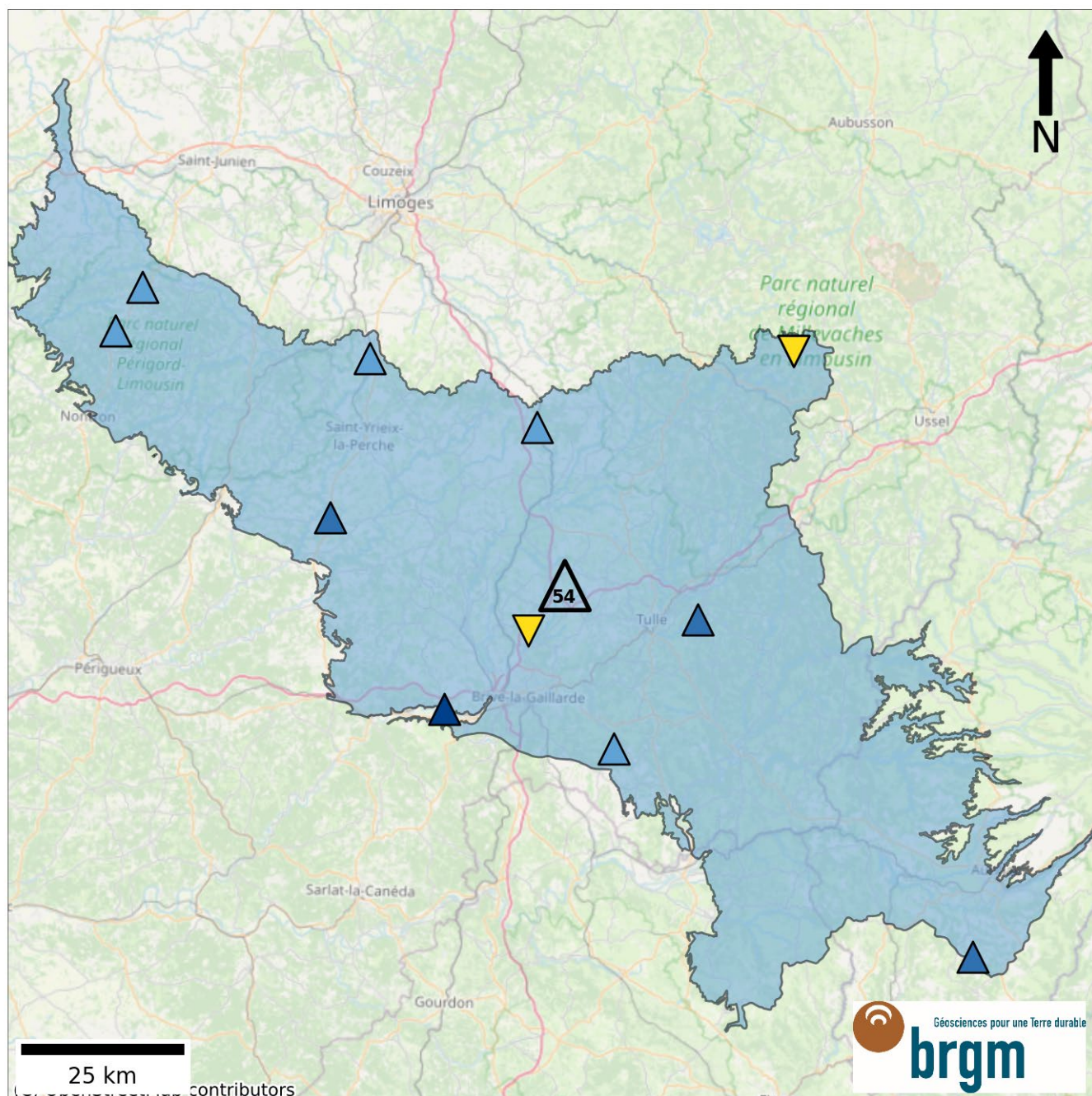
**IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Décembre 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**





- IG54 – Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie

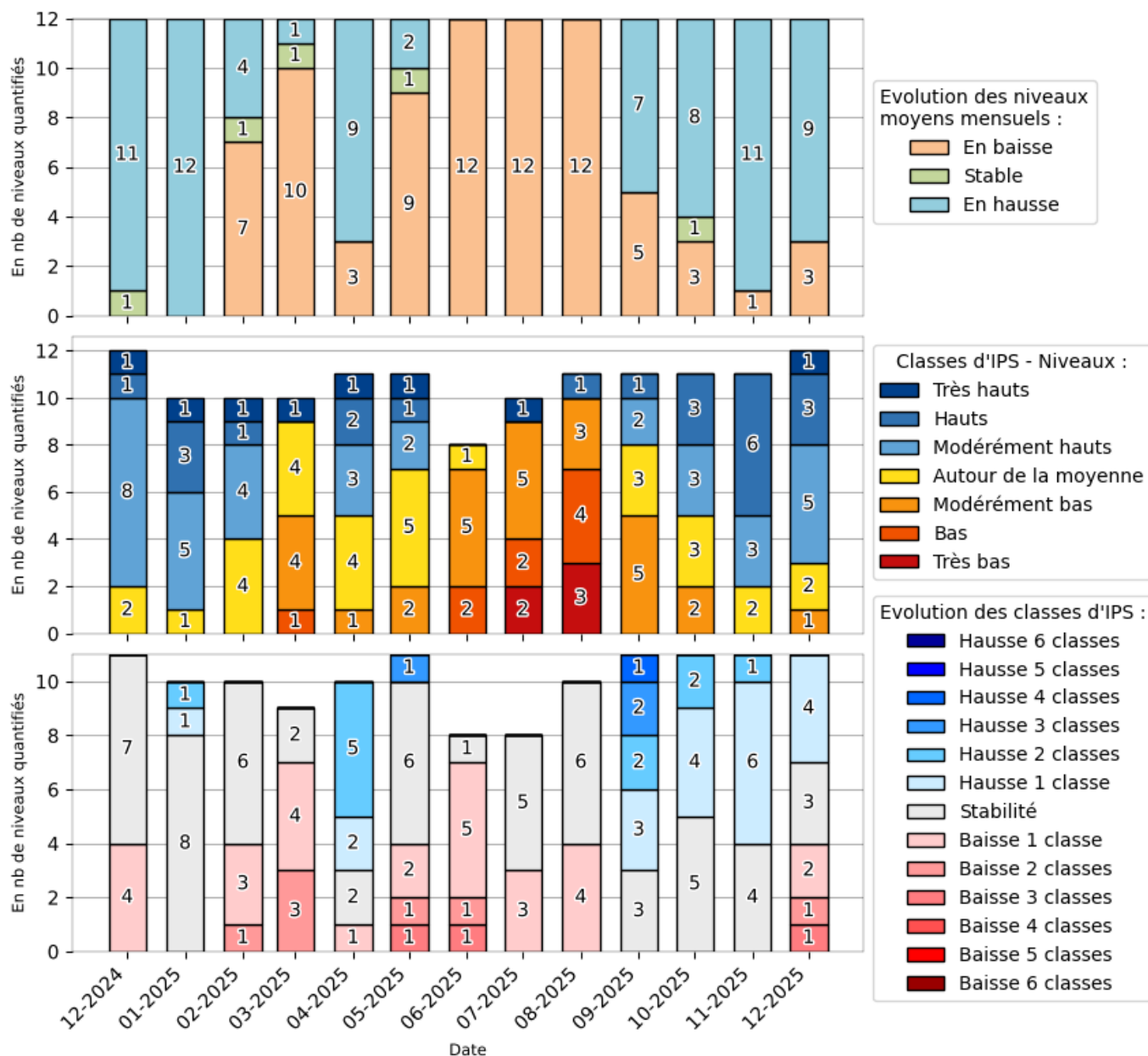
## IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Décembre 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé



**IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Décembre 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**

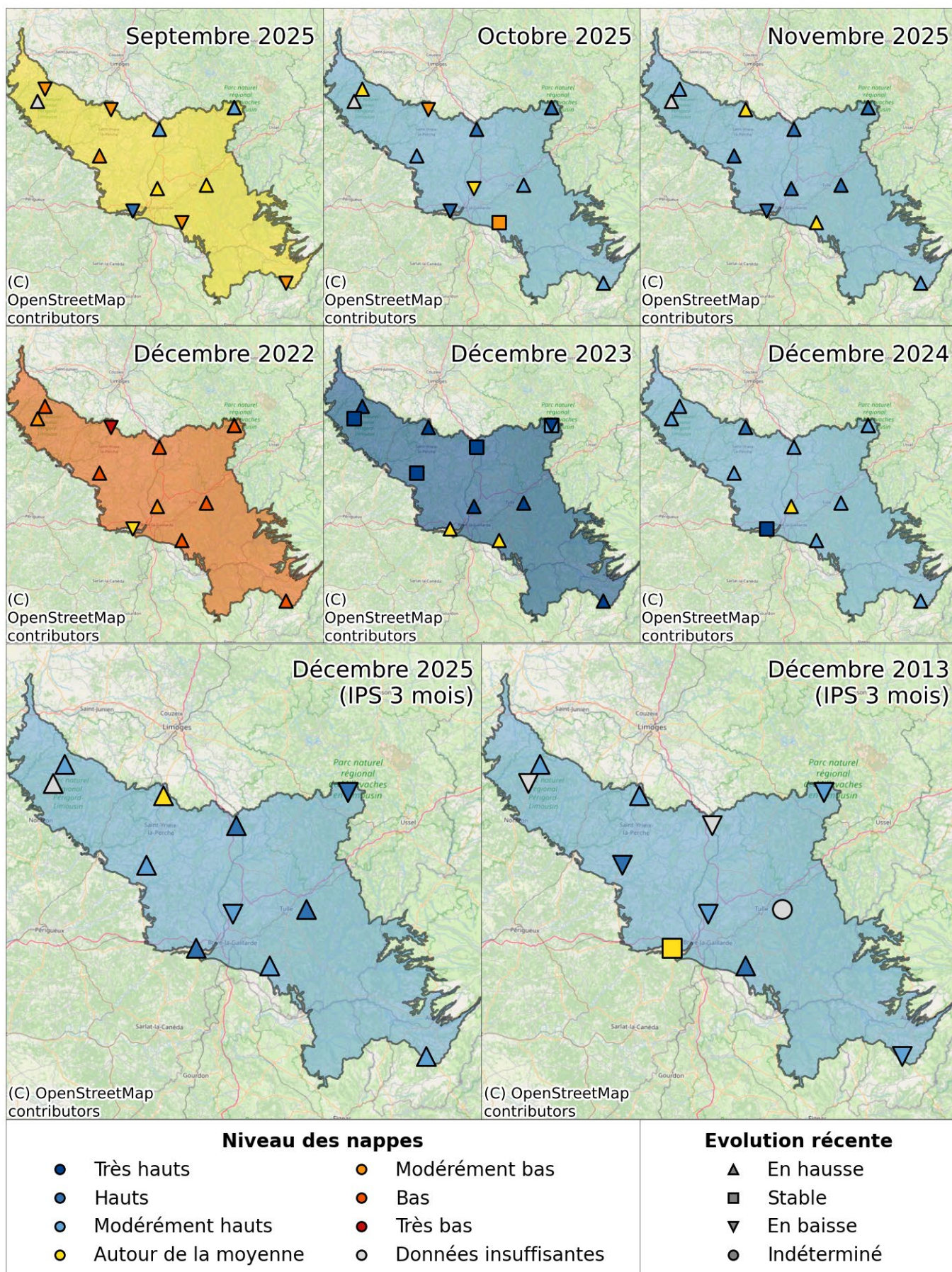




# IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Décembre 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédents

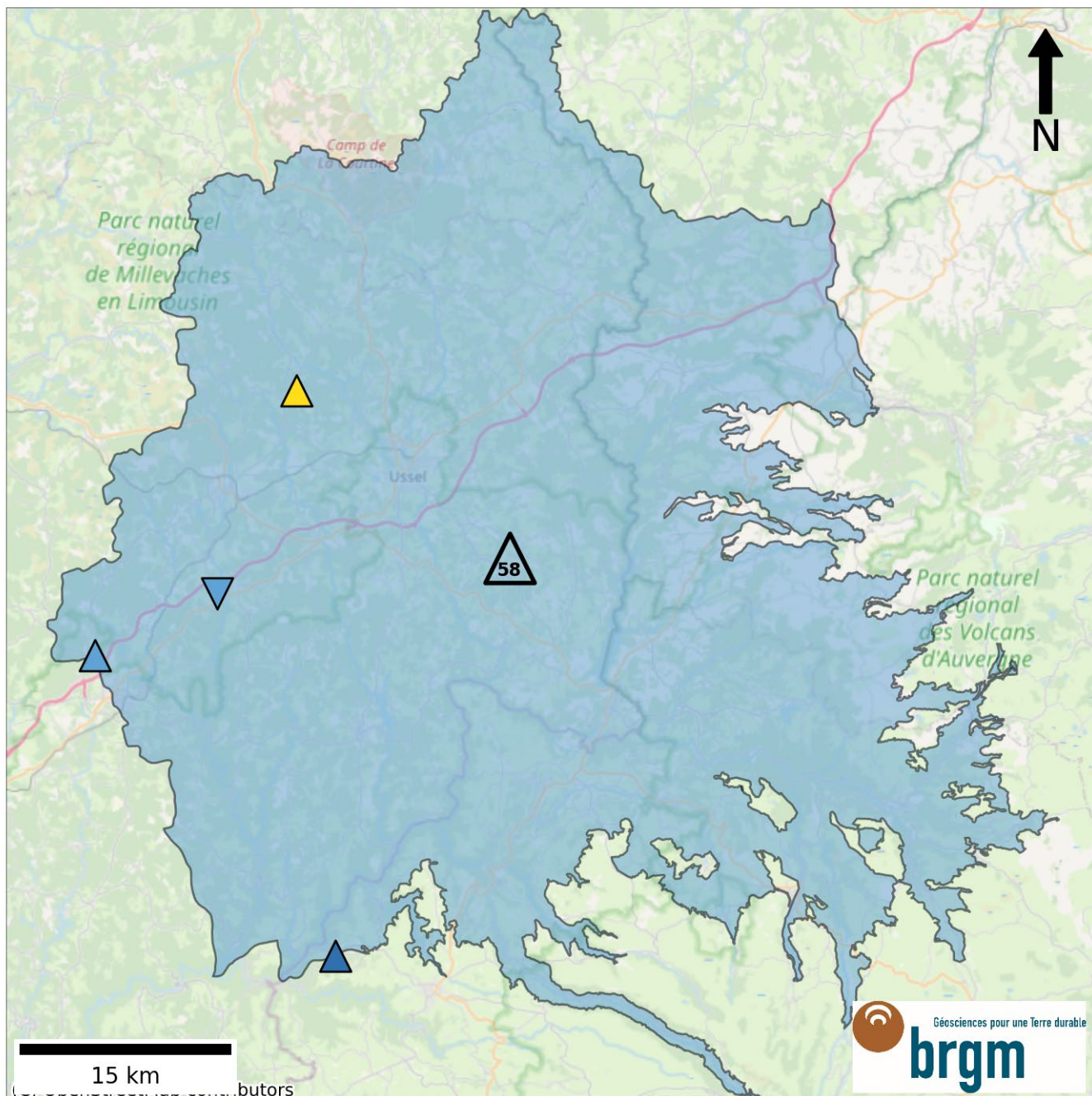
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence





- IG58 – Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches

## IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Décembre 2025



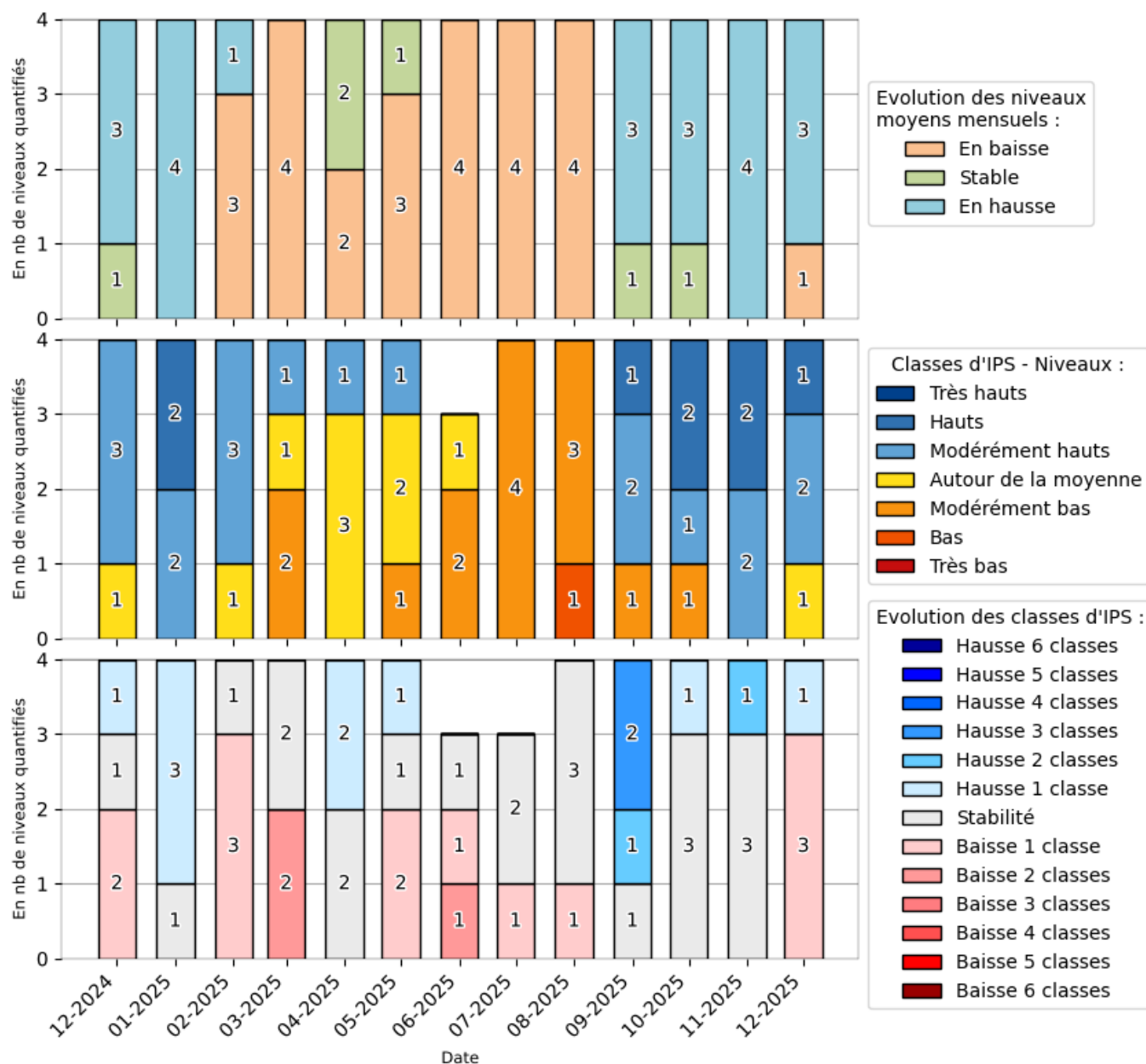
### Niveau des nappes

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

**IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Décembre 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**





**IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Décembre 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**

